

UCHWAŁA NR 223/XXX/2017
RADY GMINY MAŁA WIEŚ

z dnia 30 listopada 2017 r.

w sprawie skargi na działalność Wójta Gminy Mała Wieś

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1875) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1257) po zapoznaniu się z opinią Komisji Rewizyjnej, Rada Gminy Mała Wieś uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę złożoną przez Wojciecha B, właściciela nieruchomości położonej w gminie Mała Wieś z dnia 17 października 2017 r. wskazującej na zastrzeżenia dotyczące wykonywania przez Wójta zadań własnych gminy w związku z funkcjonowaniem studni głębinowych w miejscowości Główny.

§ 2. Uzasadnienie rozstrzygnięcia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Odpis uchwały wraz z uzasadnieniem należy doręczyć skarżącemu.

§ 4. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Gminy
Włodzisław Jeznach

Uzasadnienie

W dniu 17 października 2017 r. do Rady Gminy Mała Wieś wpłynęła skarga Wojciecha B właściciela nieruchomości położonej w gminie Mała Wieś. Wnioskodawca wniósł zastrzeżenia dotyczące wykonywania przez Wójta zadań własnych gminy w związku z funkcjonowaniem studni głębinowej w miejscowości Głowczyn.

Nie doszukano się nieprawidłowości działań Wójta. Skarżący nie wskazuje w jakich dokładnie aspektach upatruje się niezgodnego z prawem działania wójta bądź też nieuprawnionego zaniechania, dlatego też dokonano wszechstronnego rozpoznania twierdzeń skarżącego.

Wskazać należy, iż w celu rozpoznania podnoszonych nieprawidłowości w zakresie funkcjonowania studni głębinowych w miejscowości Głowczyn, przeprowadzono postępowanie wyjaśniające. W efekcie stwierdzono, że przeprowadzane są wymagane prawem badania, że uzyskiwane wyniki są zgodne z normami oraz, że pracownicy dopuszczeni do pracy w przedmiotowym zakresie mają aktualnie wymagane badania. Nie doszukano się zatem zaniedbań Wójta w tym zakresie.

Opisane przez skarżącego zajście z dnia 7 października 2017 r. wyczerpywać może znamiona czynu zabronionego. Nie było ono związane z funkcjonowaniem jednostek podległych wójtowi, nie użyto w jego trakcie mienia będącego własnością gminy, jak również nie zdarzyło się też na terenie będącym własnością gminy. W kategorii domysłów pozostaje osoba, która miałaby być sprawcą. Do rozpoznania stawianego podejrzenia właściwe są organy ścigania. Wójt Gminy, w swoich kompetencjach, nie jest ani obowiązany ani nawet uprawniony do przeprowadzania postępowań tego rodzaju. Dopiero uzyskanie od organów ścigania potwierdzonych informacji, a następnie prawomocnie skazujący wyrok sądowy mogłby upoważniać lub zobowiązywać Wójta do podjęcia określonych decyzji, o ile okaże się, iż sprawcą był pracownik Gminy, a stwierdzone naruszenie prawa uniemożliwia lub podważa poprawne wykonywanie przez niego obowiązków pracowniczych. Nie sposób zatem – na obecnym etapie - doszukać się nieprawidłowości w działaniach wójta w tym aspekcie.

Brak jest danych wskazujących na olbrzymią stratę wody na którą wskazuje skarżący. Nie sposób zatem w sposób merytoryczny odnieść się do postawionego zarzutu i zweryfikowaniu ewentualnych nieprawidłowości, skoro takiego zdarzenia się nie stwierdza.

W skardze brak jest wskazań w zakresie konkretnych zachowań lub zaniechań wójta, które mogłyby zostać uznane za naruszenie prawa. Analiza wskazywanych okoliczności nie ujawniła nieprawidłowości w działaniu Wójta.

Rada Gminy w oparciu o powyższe, po analizie stanu faktycznego, nie doszukała się podstaw uzasadniających uznanie skargi za zasadną. W analizowanym zakresie nie stwierdza się działań niezgodnych z prawem, zaniechania obowiązków, nienależytego wykonywania zadań czy naruszenia porządku prawnego przez Wójta.