

540  
1419

**UCHWAŁA Nr 388/P/2010**  
**SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ**  
**w WARSZAWIE**  
**z dnia 14 grudnia 2010 roku**

**w sprawie opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Mała Wieś projekcie uchwały budżetowej i deficycie na 2011 rok.**

*Na podstawie art. 13 pkt. 3, art. 19 ust. 2 i art. 20 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jedn. z 2001 r. Dz. U. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.) oraz art. 230 ust. 2 pkt 1 i art. 246 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.) – Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie Zespół w Płocku:*

**Przewodniczący** - Ewa Dziarnowska  
**Członkowie:** - Waldemar Rycharski  
- Romana Ignasiak

URZĄD GMINY W MAŁEJ WSI  
KANCLERZKA OGÓLNA

Wpłynęło 2010-12-16

Nr 1896/10 podpis .....

**uchwała, co następuje:**

**§ 1**

- Opiniuje pozytywnie z uwagami jak w pkt 1, 4 i 8 uzasadnienia przedłożony przez Wójta Gminy Mała Wieś projekt uchwały budżetowej na 2011 rok.
- Opiniuje pozytywnie możliwość sfinansowania deficytu budżetowego ujętego w projekcie uchwały budżetowej na 2011 rok (pkt 2 uzasadnienia).

**§ 2**

Uzasadnienie stanowi integralną część uchwały.

**§ 3**

Uchwała podlega opublikowaniu przez Gminę w trybie art. 246 ust. 2 ustawy o finansach publicznych w zakresie opinii, o której mowa w § 1 ust. 2 uchwały.

**§ 4**

Od uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie za pośrednictwem Zespołu w Płocku, Al. Jachowicza nr 30 w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszej uchwały.

PRZEWODNICZĄCA  
Składu Orzekającego  
mgr Ewa Dziarnowska

**Otrzymują:**

1. Wójt Gminy
2. Prezes Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie
3. a/a

## UZASADNIENIE

Projekt budżetu opracowano na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.) z równoczesnym uwzględnieniem przepisów ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity z 2001r. Dz. U. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.).

### 1. Do projektu budżetu załączono:

1) prognozowane dochody w wysokości **15.412.003 zł** ze szczegółowością do działów, w podziale na:

a) dochody bieżące w kwocie **14.915.296 zł** z uwzględnieniem subwencji w wysokości 8.137.960 zł zgodnej wielkościami przekazanymi przez Ministra Finansów.

b) dochody majątkowe w kwocie **496.707 zł**.

W projekcie błędnie zakwalifikowano wpływy z tytułu użytkowania wieczystego w kwocie 27.009 zł do dochodów bieżących gminy zamiast majątkowych.

Uchwalając budżet gminy na 2011 rok należy w zał. nr 1 – „Dochody” do uchwały budżetowej wykazać w/w dochody w kolumnie „dochody majątkowe” zgodnie z zał nr 3 do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 02 marca 2010 roku w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych /Dz. U. Nr 38, poz. 207/ oraz dokonać odpowiedniej korekty kwot dochodów bieżących i majątkowych.

Zgodnie z cyt. wyżej rozporządzeniem do dochodów majątkowych jednostki samorządu terytorialnego, o których mowa w art. 235 ust. 3 ustawy, zalicza się paragrafy: 076-077, 078, 087, 618, 620, 626, 628-633, 641-643, 651-653, 656, 661-666 i 668.

W zał. Nr 1 „Dochody” w dziale 925 „Ogrody botaniczne i zoologiczne oraz naturalne obszary i obiekty chronionej przyrody” dochody z tytułu „środków na dofinansowanie własnych inwestycji gmin (związków gmin), powiatów (związków powiatów) samorządów województw, pozyskane z innych źródeł” błędnie wpisano w kolumnie „ogółem” kwotę 49.707 zł, a w kolumnie „dochody majątkowe” wpisano dochody z tego tytułu w kwocie 496.707 zł.

2) wydatki budżetu w wysokości **16.281.507 zł** według szczegółowości do działów i rozdziałów z wyodrębnieniem:

a) wydatków bieżących w kwocie **14.729.587 zł**. W ramach tych wydatków wyodrębniono:

- wydatki jednostek budżetowych, w tym na wynagrodzenia i składki od nich naliczane oraz wydatki związane z realizacją ich zadań statutowych,
- dotacje na zadania bieżące,



- świadczenia na rzecz osób fizycznych,
- obsługa długu.

Ustosunkowując się do dokumentów stanowiących stosowne załączniki do projektu uchwały budżetowej na rok 2011, odnoszących się do wydatków bieżących – Skład Orzekający stwierdza, iż błędnie zostały wykazane w zał.nr 2a – „Wydatki bieżące” w dz. 010 rozdz. 01030- Izby Rolnicze wpłaty gmin na rzecz izb rolniczych w wysokości 2% uzyskanych wpływów z podatku rolnego, które wykazano w kolumnie 5 „Wydatki jednostek budżetowych” i kolumnie 7 „Wydatki związane z realizacją zadań statutowych jednostek budżetowych” w/w załącznika zamiast w kolumnie 8 „dotacje na zadania bieżące”. Zgodnie bowiem z rozporządzeniem Ministra Finansów w sprawie szczegółowej klasyfikacji budżetowej, wyżej wskazane wydatki winny być ujęte w grupie paragrafów pod nazwą „Dotacje i subwencje”.

W części opisowej na str. 21 mylnie wpisano rok 2010 tj. cyt. „Wydatki zaplanowano na podstawie szacowanych dochodów z opłat za zezwolenia na sprzedaż alkoholu, które wpłyną w 2010r. i wykorzystane zostaną wyłącznie na realizację Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2010”

Uchwalając budżet gminy na 2011 rok należy dokonać korekty zał. na 2a w w/w zakresie oraz stosownie do dokonanej korekty podliczyć ogółem wydatki w poszczególnych kolumnach.

b) wydatków majątkowych w kwocie **1.551.920 zł**, z wyodrębnieniem:

- wydatków na inwestycje i zakupy inwestycyjne,
- dotacji.

W wydatkach majątkowych nie wyodrębniono wydatków na programy finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy o finansach publicznych.

2. Prognozowany budżet zakłada deficyt w wysokości **869.504 zł**, który stanowi **5,64%** planowanych dochodów na 2011 rok.

Z zapisu zawartego w § 3 projektu uchwały budżetowej na rok 2011 wynika, iż wyżej wskazana kwota zakładanego deficytu zostanie pokryta w całości przychodami pochodzącymi z zaciągniętych kredytów.

3. Projektowany budżet określa dochody i wydatki:

- na realizację zadań z zakresu administracji rządowej zleconych gminie ustawami,
- dochody z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz wydatki na realizację zadań określonych w gminnym programie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych,

-wydatki na realizację zadań określonych w gminnym programie przeciwdziałania narkomanii.

4. W projekcie budżetu utworzono rezerwy:

- rezerwę ogólną w kwocie **20.000 zł**, która mieści się w granicach ustawowego progu
- rezerwę celową w kwocie **10.000 zł** na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego. W/w kwota rezerwy celowej nie mieści się w granicach ustawowego progu, została ustalona w wysokości mniejszej niż 0,5% wydatków budżetu jednostki samorządu terytorialnego (gminy Mała Wieś), pomniejszonych o wydatki inwestycyjne, wydatki na wynagrodzenia i ich pochodne oraz wydatki na obsługę długu, o czym mówi art.26 ust.4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 roku o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. Nr 89, poz. 590 z późn. zm.).

Mając na względzie powyższy przepis wysokość rezerwy celowej na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego powinna wynosić co najmniej **30.615,91 zł**. Uchwalając budżet na 2011 rok należy dokonać poprawnego wyliczenia kwoty rezerwy celowej z zakresu zarządzania kryzysowego zgodnie z przepisami **art. 26 ust. 4** cyt. wyżej ustawy o zarządzaniu kryzysowym i uwzględnić w zał. nr 2 i 2a do uchwały (dz. 758, rozdz. 75818).

5. W projekcie budżetu ustalono wydatki inwestycyjne na rok 2011 w wysokości **1.536.211 zł**.

6. W projekcie budżetu przewidziano dotacje podmiotowe dla instytucji kultury w wysokości **316.500 zł**, z tego:

- Gminny Ośrodek Kultury w Małej Wsi w kwocie 121.500 zł,
- Gminna Biblioteka Publiczna w Małej Wsi w kwocie 195.000 zł

Załącznik Nr 6 do projektu uchwały budżetowej na rok 2011 wpisano błędnie „dotacje podmiotowe w 2010r.” zamiast „dotacje podmiotowe w 2011 r.”

7. W załączniku do uchwały budżetowej określono dotacje celowe dla podmiotów zaliczanych do sektora finansów publicznych w wysokości **17.783 zł** i niezaliczanych do sektora finansów publicznych w kwocie **40.000 zł**.

8. Projekt budżetu wraz z uzasadnieniem został przyjęty zarządzeniem Nr 292/49/2010 Wójta Gminy Mała Wieś z dnia 15 listopada 2010 roku i przekazany do RIO w dniu 15 listopada 2010 roku.



W § 11 projektu uchwały budżetowej zostały zamieszczone upoważnienia dla Wójta Gminy - pkt 2 cyt: „, do zaciągania zobowiązań: a) na finansowanie wydatków na wieloletnie programy inwestycyjne, na programy finansowane z udziałem środków pochodzących ze źródeł zagranicznych niepodlegających zwrotowi do wysokości określonej w wieloletniej prognozie finansowej” oraz „b) z tytułu umów, których realizacja w roku następnym jest niezbędna dla zapewnienia ciągłości działania gminy i termin upływa w 2011 roku na łączną kwotę 1.536.211 zł.”

Brak jest podstaw prawnych do zamieszczania w/w upoważnienia z §11 pkt 2 a) do uchwały budżetowej stosowne upoważnienie zgodnie z art. 226 ust. 4 i art. 228 ust.1 ustawy o finansach publicznych powinno być zamieszczone tylko w uchwale o wieloletniej prognozie finansowej.

Natomiast upoważnienie z §11 pkt 2 b) do uchwały budżetowej może być zamieszczane w uchwale budżetowej pod warunkiem, że będzie miało zastosowane do umów, które nie zostały wykazane w wieloletniej prognozie finansowej i termin upływa w 2012 roku, a nie w 2011.

Zachowane zostały wymogi określone w art. 242 ustawy o finansach publicznych, gdyż planowane wydatki bieżące nie są wyższe niż planowane dochody bieżące.

Biorąc powyższe pod uwagę Skład Orzekający postanowił jak w sentencji uchwały.

PRZEWODNICZĄCA  
Składu Orzekającego  
mgr Ewa Dziarnowska