

OSK.6220.8.2019.2020

### **DECYZJA**

Na podstawie art. 66, art. 71 ust.1 i 2, art. 75 ust.1 pkt 4, art. 77 ust.1 pkt 1 i 2, art. 78 ust.1 pkt 2, art.79 ust. 1, art.80 ust. 1, 2, 3, art. 81 ust. 1 2 i 3, art. 85 ust. 1 i 2 pkt 1 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 2373 ze zm.) zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 51 oraz, § 3 pkt 70 i pkt 80 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz.U. z 2019 r., poz 1839) zgodnie z art.104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.) po rozpatrzeniu wniosku: Pana Tomasza Kochanek i Pana Pawła Kochanek w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, po przeprowadzeniu postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia **pn. „Rozbudowa gospodarstwa o dwa budynki chlewni tuczu na 4250 stanowisk każdy wraz z ujęciem wody, paszarnią i inną infrastrukturą towarzyszącą na dz. nr ewid. 26/1 i 26/2 obręb Dzierżanowo, gmina Mała Wieś, pow. płocki, woj. mazowieckie”**

### **WÓJT GMINY MAŁA WIEŚ**

**orzeka:**

odmówić ustalenia środowiskowych uwarunkowań dla przedsięwzięcia pn. „Rozbudowa gospodarstwa o dwa budynki chlewni tuczu na 4250 stanowisk każdy wraz z ujęciem wody, paszarnią i inną infrastrukturą towarzyszącą na dz. nr ewid. 26/1 i 26/2 obręb Dzierżanowo, gmina Mała Wieś, pow. płocki, woj. mazowieckie”

### **UZASADNIENIE**

Wnioskodawcy: Pan Tomasz Kochanek i Pan Paweł Kochanek w dniu 22.01.2019 r. złożyli wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia **„Rozbudowa gospodarstwa o dwa budynki chlewni tuczu na 4250 stanowisk każdy wraz z ujęciem wody,**

**paszarnią i inną infrastrukturą towarzyszącą na dz. nr ewid. 26/1 i 26/2 obręb Dzierżanowo, gmina Mała Wieś, pow. plocki, woj. mazowieckie”.**

Planowane przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w § 2 ust.2 pkt 1 w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 oraz § 3 ust. 1 pkt 70 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 09 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących oddziaływać na środowisko ( Dz.U.2016 poz 71).

Po wpłynięciu wniosku Urząd Gminy Mała Wieś w związku z brakami formalnymi wystosował pismo do Inwestorów w dniu 30.01.2019 r. wzywające do prawidłowego uzupełnienia i podpisania pełnomocnictwa oraz dostarczenia dowodu uiszczenia opłaty skarbowej za udzielenie pełnomocnictwa oraz dowodu zapłaty opłaty skarbowej za wydanie Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach. Braki formalne uzupełniono w dniu 07.02.2019 r.

W dniu 11.02.2019 r. do Wójta Gminy Mała Wieś wpłynęło pismo mieszkańców wsi Dzierżanowo z dnia 31.01.2019 r. dotyczące upoważnienia P. Zygfryda Behrendta, jako osoby do kontaktów w sprawie budowy chlewni na terenie miejscowości Dzierżanowo. Pierwszy protest mieszkańców wsi wpłynął już w dniu 21.09.2018r. W proteście mieszkańcy wsi Dzierżanowo wskazali, iż nie zgadzają się na realizację inwestycji.

Zawiadomieniem z dnia 14.02.2019 roku Wójt Gminy Mała Wieś poinformował wnioskodawców, pełnomocnika oraz strony o wszczęciu postępowania, informując o prawach wynikających z art. 10 kodeksu postępowania administracyjnego. Zawiadomienie o wszczęciu postępowania podano do wiadomości publicznej w formie obwieszczenia, które zamieszczono w biuletynie informacji publicznej pod adresem [www.bip.malawies.pl](http://www.bip.malawies.pl), na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy w Małej Wsi oraz na tablicy ogłoszeń w miejscowości Dzierżanowo, informując jednocześnie o przysługującym prawie składania uwag i wniosków.

Dnia 21.02.2019 roku wystąpiono, zgodnie z art. 77 ustawy o ochronie środowiska, do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego Delegatura w Płocku oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Płocku o wydanie opinii do planowanego przedsięwzięcia oraz wystąpiono o uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i Zarządu Zlewni we Włocławku.

Do Wójta Gminy Mała Wieś dnia 21.02.2019 roku wpłynął protest mieszkańców wsi Dzierżanowo, w którym jednocześnie wystąpili o uznanie ich za stronę w postępowaniu oraz upoważnili do kontaktów Pana Zygfryda Behrendta. Pismo zostało podpisane przez 135 osób, które sprzeciwiły się budowie chlewni. Postanowieniem z dnia 12.03.2019 roku Wójt Gminy Mała Wieś dopuścił Mieszkańców Wsi Dzierżanowo reprezentowanych przez Pana Zygfryda Behrendta do udziału na prawach strony w postępowaniu administracyjnym w sprawie.

W dniu 07.03.2019 roku wpłynęło zawiadomienie Dyrektora Zarządu Zlewni we Włocławku informujące o przekazaniu złożonego wniosku w sprawie o wydanie uzgodnień dla przedsięwzięcia do

organu właściwego - Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie.

W dniu 11.03.2019 roku do Urzędu wpłynęło pismo Stowarzyszenia „Budujemy bezpiecznie dla Gminy” z prośbą o uznanie za stronę w postępowaniu. Wójt Gminy Mała Wieś postanowieniem z dnia 12.03.2019 roku dopuścił w/w Stowarzyszenie reprezentowane przez Pana Andrzeja Cieślaka do udziału na prawach strony w postępowaniu administracyjnym w toczącej się sprawie, co podano do publicznej wiadomości poprzez umieszczenia na BIP oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu oraz sołectwa Dzierżanowo.

W dniu 25.03.2019 roku do Urzędu Gminy w Małej Wsi wpłynęło pismo z Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie wzywające do złożenia uzupełnień i wyjaśnień do przedłożonego raportu oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko oraz przedłużenie terminu załatwienia sprawy.

Dnia 05.04.2019 roku zgodnie z pismem Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie organ prowadzący postępowanie wezwał Inwestora do złożenia pisemnych uzupełnień i wyjaśnień w przedmiotowej sprawie.

W dniu 02.04.2019 roku Wnioskodawcy Tomasz Kochanek i Paweł Kochanek wystąpili ze sprzeciwem na postanowienia z dnia 12.03.2019 roku Wójta Gminy Mała Wieś dotyczące dopuszczenia Mieszkańców Wsi Dzierżanowo oraz Stowarzyszenia „Budujemy bezpiecznie dla gminy” informując, iż nie sposób określić, jaki krąg osób został dopuszczony do postępowania, natomiast w przypadku stowarzyszenia „Budujemy bezpiecznie dla gminy” brak stosownego wpisu organizacji do rejestru stowarzyszeń Krajowego Rejestru Sądowego. Wójt Gminy Mała Wieś obwieszczeniem z dnia 09.04.2019 roku podał do publicznej wiadomości informację o wyłożeniu do publicznego wglądu raportu o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

W dniu 25.04.2019 roku do Urzędu Gminy w Małej Wsi wpłynęło uzupełnienie do raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Pismem z dnia 26.04.2019 r. uzupełnienie to przesłane zostało do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego oraz do wiadomości do pozostałych organów wydających opinie w toczącym się postępowaniu. W tym samym dniu obwieszczeniem Wójt Gminy Mała Wieś podał do publicznej wiadomości informację o wyłożeniu do publicznego wglądu uzupełnionego Raportu. Informację podano do wiadomości publicznej w formie obwieszczenia, które zamieszczono w biuletynie informacji publicznej pod adresem [www.bip.malawies.pl](http://www.bip.malawies.pl), na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy w Małej Wsi oraz na tablicy ogłoszeń w miejscowości Dzierżanowo.

W dniu 29.04.2019 roku wpłynęło do wiadomości Urzędu Gminy pismo mieszkańców wsi Dzierżanowo skierowane do Marszałka Województwa Mazowieckiego Adama Struzika dotyczące poparcia protestu mieszkańców w sprawie budowy chlewni na terenie ich miejscowości.

W dniu 17.05.2019r. wpłynął kolejny protest mieszkańców wsi Dzierżanowo, Nakwasin, Główny oraz wsi Liwin.

W dniu 20.05.2019 roku wpłynęło pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie w sprawie przekazania zgodnie z właściwością pisma mieszkańców wsi Dzierzanowo dotyczącego protestu mieszkańców, co do planowanego przedsięwzięcia.

W dniu 21.05.2019 roku Urząd Gminy wystosował pismo do pełnomocnika mieszkańców wsi Dzierzanowo Pana Zygryda Behrendta w celu uzupełnienia braków formalnych poprzez złożenie pełnomocnictwa zgodnie z ustawą z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego*. W dniu 24.05.2019 roku do Urzędu Gminy w Małej Wsi wpłynęło pełnomocnictwo mieszkańców Dzierzanowa udzielone Panu Zygrydowi Behrendtowi, potwierdzone przez 8 osób.

W dniu 30.05.2019 roku do Urzędu Gminy w Małej Wsi wpłynęło pismo z Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie wzywające do złożenia uzupełnień i wyjaśnień do przedłożonego raportu oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko, oraz przedłużenie terminu załatwienia sprawy do 24 czerwca 2019 roku ze względu na oczekiwanie na uzupełnienie przedłożonego raportu.

Mieszkańcy wsi Dzierzanowo i okolic przesłali do wiadomości do Urzędu Gminy w Małej Wsi kolejny protest skierowany do Ministerstwa Środowiska w Warszawie.

Pismem z dnia 31.05.2019 roku Wnioskodawcy zostali powiadomieni o konieczności uzupełnienia przedłożonego raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zgodnie z pismem Urzędu Marszałkowskiego.

W dniu 03.06.2019 roku do Urzędu Gminy w Małej Wsi wpłynęło pismo Posła na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej Macieja Małeckiego dotyczące skarg mieszkańców Wsi Dzierzanowo i okolic, co do planowanej inwestycji polegającej na budowie chlewni na terenie ich miejscowości, na które w dniu 19.06.2019 roku udzielono odpowiedzi.

Pismem z dnia 12.06.2019 roku wezwano Pana Zygryda Behrendta do udzielenia informacji czy pełnomocnictwo złożone dnia 24.05.2019 roku, na które wpłynęła odpowiedź, iż pismo ustanawiające pełnomocnika należy poczytywać, jako wniosek mieszkańców o uznanie ich za stronę postępowania.

W dniu 14.06.2019 roku do Urzędu Gminy w Małej Wsi wpłynęło uzupełnienie do raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Pismem z dnia 18.06.2019r. uzupełnienie to przesłane zostało do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego oraz do wiadomości do pozostałych organów wydających opinie w toczącym się postępowaniu.

W dniu 01.07.2019 roku (data wpływu do Urzędu) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie wystosował pismo do Wójta Gminy Mała Wieś wzywające do kolejnego uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w zakresie ochrony powietrza, gospodarki wodno – ściekowej i ochrony wód, wyjaśnienia klasyfikacji przedmiotowej inwestycji, oraz pismo informujące, iż z uwagi na konieczność uzupełnienia raportu załatwienie sprawy nastąpi w terminie do 27 września 2019 r. Pismem z dnia 04.07.2019 roku Inwestorzy zostali powiadomieni o konieczności

uzupełnienia przedłożonego raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zgodnie z pismem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 24.06.2019 roku.

W dniu 04.07.2019 r. obwieszczeniem Wójt Gminy Mała Wieś podał do publicznej wiadomości informację o wyłożeniu do publicznego wglądu uzupełnionego Raportu. Informację w formie obwieszczenia podano również do wiadomości publicznej, w biuletynie informacji publicznej pod adresem [www.bip.malawies.pl](http://www.bip.malawies.pl), na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy w Małej Wsi oraz na tablicy ogłoszeń w miejscowości Dzierzanowo.

W dniu 10.07.2019 roku Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Płocku przesłał do Wójta Gminy Mała Wieś negatywną opinię dotyczącą uzgodnienia warunków realizacji w ramach oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Rozbudowa gospodarstwa o dwa budynki chlewni tuczu na 4250 stanowisk każdy wraz z ujęciem wody, paszarnią i inną infrastrukturą towarzyszącą na dz. nr ewid. 26/1 i 26/2 obręb Dzierzanowo, gmina Mała Wieś, pow. płocki, woj. mazowieckie” uzasadniając ją tym, iż odległość planowanej fermy od najbliższych zabudowań sąsiedzkich mimo zachowania rygoru technologicznego opisanego w raporcie nie stanowi gwarancji braku odorowej uciążliwości dla mieszkańców w/w miejscowości. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Płocku, w swojej opinii stwierdził, że planowana inwestycja może wpłynąć negatywnie na środowisko oraz mieszkańców okolic. Wykazanie w przedłożonym raporcie, że przedsięwzięcie zrealizowane w planowym zakresie, z zachowaniem opisanego rygoru technologicznego nie powinno przekraczać standardów określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska, nie oznacza jednak, że odległość planowanej fermy od najbliższych zabudowań sąsiedzkich stanowi gwarancję braku uciążliwości odorowej dla jej mieszkańców. Przemysłowe fermy generują do środowiska duże ilości związków chemicznych w postaci złowonnych gazów, które działając drażniąco na organizm ludzki mogą być przyczyną pogorszenia stanu zdrowia i dyskomfortu zamieszkania ludzi narażonych na te czynniki.

W dniu 11.07.2019 roku Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska pismem z dnia 04.07.2019 roku (data wpływu 11.07.2019 roku) przesłał do Wójta Gminy zgodnie z właściwością protest z dnia 27 maja 2019 roku Pana Zygryda Behrendta występującego w imieniu mieszkańców przeciwko planowanej rozbudowie chlewni w miejscowości Dzierzanowo.

W dniu 22.07.2019 roku wpłynęło uzupełnienie do raportu przesłane przez Inwestora. Urząd Gminy w dniu 24.07.2019 roku przesłał do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie uzupełniony raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, oraz wyjaśnienie dotyczące klasyfikacji przedsięwzięcia. Informację o wyłożeniu do publicznego wglądu uzupełnionego Raportu o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko Wójt Gminy Mała Wieś w dniu 25.07.2019 roku podał do publicznej wiadomości w formie obwieszczenia, które zamieszczono w biuletynie informacji publicznej pod adresem [www.bip.malawies.pl](http://www.bip.malawies.pl), na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy w Małej Wsi oraz na tablicy ogłoszeń w miejscowości Dzierzanowo.

W dniu 29.07.2019 roku do Wójta Gminy Mała Wieś wpłynęła opinia z Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie dotycząca pozytywnego zaopiniowania planowanego przedsięwzięcia w zakresie kryteriów dotyczących pozwoleń zintegrowanych. Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego Delegatura w Płocku, jako organ właściwy do wydania pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej inwestycji opinią przygotowaną w oparciu o zgromadzony materiał dowodowy w sprawie oraz o wiedzę własną organu poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia z uwagi na wykazanie w dokumentacji, że instalacja nie będzie oddziaływać ponadnormatywnie poza granice działki właściciela, będzie spełniała wymogi najlepszych dostępnych technik i technologii na etapie eksploatacji – w zakresie emisji do powietrza, emisji hałasu, gospodarki odpadami, gospodarki wodno – ściekowej oraz wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 roku w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunku zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej ( Dz. U. nr. 56 poz. 344 z późn. zm.). Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza i na wody regionu wodnego, a tym samym nie będzie miała negatywnego wpływu na JCWP i JCWPd.

W dniu 31.07.2019 roku do Wójta Gminy Mała Wieś wpłynęło wezwanie Państwowego Gospodarstwa Wodnego, Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie wzywające do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Dnia 01.08.2019 roku zgodnie z pismem Państwowego Gospodarstwa Wodnego, Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie organ prowadzący postępowanie wezwał inwestora do złożenia uzupełnienia do raportu. W dniu 16.09.2019 roku (po akceptacji wniosku o wydłużeniu terminu) do Urzędu Gminy w Małej Wsi wpłynęło uzupełnienie do raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Pismem z dnia 17.09.2019 r. uzupełnienie to przesłane zostało do Państwowego Gospodarstwa Wodnego, Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie oraz do wiadomości do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie wydającego opinie w toczącym się postępowaniu. W dniu 19.09.2019 roku obwieszczeniem Wójt Gminy Mała Wieś podał informację o wyłożeniu do publicznego wglądu uzupełnionego raportu w formie obwieszczenia, które zamieszczono w biuletynie informacji publicznej pod adresem [www.bip.malawies.pl](http://www.bip.malawies.pl), na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy w Małej Wsi oraz na tablicy ogłoszeń w miejscowości Dzierżanowo.

W dniu 26.09.2019 roku do Wójta Gminy Mała Wieś wpłynęło postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie dotyczące uzgodnienia realizacji przedsięwzięcia określające warunki realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, które zawiera również informację o niestwierdzeniu konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji. W Postanowieniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, wskazano sposób postępowania z odpadami powstającymi na etapie realizacji planowanej inwestycji, mający na celu zabezpieczenie środowiska przed oddziaływaniem

związanym z magazynowaniem odpadów. W celu ochrony środowiska gruntowo – wodnego na etapie realizacji i eksploatacji przedmiotowej inwestycji, w postanowieniu wprowadzono warunki dotyczące źródła poboru wody oraz ograniczenia ilości jej zużycia, a także sposobu zagospodarowania ścieków, wód opadowych i roztopowych oraz wód z czyszczenia obiektów inwentarskich. W czasie eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia głównymi źródłami emisji hałasu będą wentylatory dachowe budynków inwentarskich oraz środki transportu poruszające się po terenie inwestycji. Przeprowadzona w raporcie oos analiza oddziaływania w zakresie emisji hałasu wykazała, że przy zachowaniu warunków określonych w sentencji postanowienia, eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie spowoduje przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach chronionych akustycznie. Przeprowadzona ocena oddziaływania planowanej inwestycji na powietrze wykazała, iż na etapie eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia poziomy substancji odoroczących, takich jak amoniak czy siarkowodór, pochodzących z procesu technologicznego, nie spowodują przekroczenia aktualnie obowiązujących norm w tym zakresie. Obwieszczeniem z dnia 01.10.2019 roku Wójt Gminy Mała Wieś podał do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie w biuletynie informacji publicznej pod adresem [www.bip.malawies.pl](http://www.bip.malawies.pl), na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy w Małej Wsi oraz na tablicy ogłoszeń w miejscowości Dzierżanowo informację o wydaniu Postanowienia przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie dotyczącego określenia warunków i uzgodnienia realizacji przedsięwzięcia.

W dniu 10.10.2019 roku mieszkańcy wsi Dzierżanowo po raz kolejny złożyli protest w nawiązaniu do obwieszczenia z dnia 01.10.2019 roku dot. Postanowienia RDOŚ.

W dniu 27.01.2020 roku do Urzędu Gminy w Małej Wsi wpłynęło Postanowienie Państwowego Gospodarstwa Wodnego, Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie dotyczące uzgodnienia realizacji przedsięwzięcia oraz określenia jej warunków. W przedmiotowym uzgodnieniu wskazano, iż na podstawie informacji zawartych w raporcie oos oraz jego uzupełnień stwierdzono brak negatywnego oddziaływania na środowisko gruntowo – wodne. Przedmiotowe przedsięwzięcie zarówno w fazie realizacji, jak i w fazie eksploatacji, przy zachowaniu odpowiednich środków i technik wskazanych w raporcie nie będzie znacząco oddziaływać na środowisko gruntowo – wodne. Ponadto planowana inwestycja nie znajduje się na obszarach szczególnie zagrożonych powodzią, położona jest również poza obszarami wyznaczonymi, jako strefy ochrony bezpośredniej i pośredniej ujęć wód. W opinii organu uzgadniającego przedstawione w przedłożonej dokumentacji rozwiązania techniczne dla planowanej inwestycji pozwolą zabezpieczyć środowisko wodne przed emisją zanieczyszczeń do wód powierzchniowych i podziemnych, prawidłowa eksploatacja przedsięwzięcia oraz odpowiednie postępowanie z powstającymi ściekami, nawozami, naturalnymi i odpadami ograniczą wpływ na środowisko, nie będą powodować znaczących oddziaływań. Jak wskazuje organ opiniujący należy jednak zwrócić uwagę, iż dostarczone materiały dotyczące przedsięwzięcia nie obejmują swoim zakresem analizy oddziaływania na środowisko zagospodarowania gnojowicy przekazanej odbiorcom zewnętrznym. Zgodnie z informacjami zawartymi w raporcie oos

gnojowica przekazywana będzie do firm zewnętrznych, które będą zagospodarowywać odebrany nawóz zgodnie ze swoją działalnością. Na etapie prowadzonego postępowania brak jest możliwości analizy wykorzystania gnojowicy przez podmioty zewnętrzne, a tym samym oceny wpływu tego aspektu na wody powierzchniowe i podziemne.

W dniu 31.01.2020 roku Wójt Gminy Mała Wieś poprzez obwieszczenie podał do publicznej wiadomości informację o zebranych materiale dowodowym niezbędnym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla realizacji przedsięwzięcia pn. „Rozbudowa gospodarstwa o dwa budynki chlewni tuczu na 4250 stanowisk każdy wraz z ujęciem wody, paszarnią i inną infrastrukturą towarzyszącą”.

W dniu 11.02.2020 roku P. Zygfryd Behrendt działając w imieniu mieszkańców wsi Dzierzanowo zapoznał się z zebraną dokumentacją toczącego się postępowania w sprawie, po czym pismem z dnia 11.02.2020 roku (data wpływu do Urzędu 12.20.2020 r.) poinformował o stanowczym podtrzymaniu protestu mieszkańców.

Decyzją z dnia 29 lutego 2020 r. Wójt Gminy Mała Wieś odmówił ustalenia środowiskowych uwarunkowań dla przedsięwzięcia pn. „Rozbudowa gospodarstwa o dwa budynki chlewni tuczu na 4250 stanowisk każdy wraz z ujęciem wody, paszarnią i inną infrastrukturą towarzyszącą na dz. nr ewid. 26/1 i 26/2 obręb Dzierzanowo, gmina Mała Wieś, pow. płocki, woj. mazowieckie. W dniu 28.02.2020 r. Wójt Gminy Mała Wieś wydał obwieszczenie zawiadamiające o wydaniu decyzji.

Dnia 20.03.2020 r. Inwestorzy Tomasz Kochanek i Paweł Kochanek złożyli odwołanie od decyzji Wójta Gminy Mała Wieś z dnia 28 lutego 2020 r., znak OSK.6220.8.2019.2020, a następnie przedmiotowe odwołanie zostało przesłane do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Płocku (data dostarczenia dokumentów: 30.03.2020 r.), które decyzją z dnia 15 maja 2020 r. (data wpływu do Urzędu Gminy: 19.05.2020 r.) znak: KO – 398/4105/22/20, uchyliło w całości zaskarżoną decyzję i przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia organowi I instancji. W tym samym dniu zostało podane do publicznej wiadomości obwieszczenie zawiadamiające o wydaniu decyzji uchylającej w całości zaskarżoną decyzję i przekazaniu sprawy do ponownego rozpatrzenia organowi I instancji. Dnia 16 lipca 2020 r. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Płocku przesłało do Urzędu Gminy akta sprawy odwołania Tomasza Kochanka i Pawła Kochanka, od decyzji znak: OSK.6220.8.2019.2020 z dnia 28 lutego 2020 r. wydanej przez Wójta Gminy Mała Wieś w przedmiocie odmowy ustalenia środowiskowych uwarunkowań zgody na realizację przedsięwzięcia o którym mowa wyżej – po ich służbowym wykorzystaniu.

Dnia 19 sierpnia 2020 r. Wójt Gminy wydał zawiadomienie o ponownym wszczęciu postępowania zgodnie z decyzją Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Płocku z dnia 15.05.2020 r. W tym samym dniu Wójt Gminy w Małej Wsi wezwał pismem Pana Andrzeja Cieślaka-reprezentanta Stowarzyszenia „Budujemy bezpiecznie dla gminy” do złożenia wyjaśnień i dokumentów w zakresie statutu stowarzyszenia, rodzaju stowarzyszenia, wskazania celów stowarzyszenia, wykazania interesu w żądaniu uznania za stronę.



Również w dniu 19 sierpnia 2020 r. zostały wystosowane pisma do następujących osób: Grażyna Modzelewska, Wiesław Kaczyński, Ewa Klus, Teresa Klus, Elżbieta Lubińska, Zbigniew Kraśniewski, Stanisław Kowalczyk, Jacek Klimczewski wzywające do udzielenia informacji czy osoba wezwana zgłasza wniosek o przyznaniu legitymacji strony w prowadzonym postępowaniu oraz wykazaniu w tym interesu prawnego.

W dniu 03.09.2020 r. Grażyna Modzelewska, Wiesław Kaczyński, Ewa Klus, Teresa Klus, Elżbieta Lubińska, Zbigniew Kraśniewski, Jacek Klimczewski złożyli do Urzędu Gminy odpowiedź na wezwanie z dnia 19.08.2020 r. informując o powinności uznania za stronę, z wyjaśnieniem, iż zamieszkują w sąsiedztwie istniejących już chlewni przy których na sąsiednich działkach ma być rozbudowane gospodarstwo o kolejne dwie na 4250 stanowisk każda. W pismach zostało zawarte oświadczenie, iż w przypadku uznania za stronę postępowania zostaje ustanowiony Pełnomocnik w sprawie w osobie Pana Zygryda Behrendta.

Dnia 10.09.2020 r. wezwano Inwestora do uzupełnienia raportu w zakresie racjonalnego wariantu alternatywnego realizacji planowanej inwestycji oraz przedstawienie racjonalnego wariantu najkorzystniejszego dla środowiska realizacji planowanej inwestycji. W tym samym dniu zawiadomiono strony o wystosowaniu w/w wezwania.

Pan Zygfryd Behrendt jako reprezentant „Mieszkańców wsi Dzierżanowo” został wezwany pismem z dnia 10.09.2020 r. do złożenia wyjaśnień umożliwiającym pod względem prawnym uznania za stronę w postępowaniu i w dniu 16.09.2020 r. udzielił odpowiedzi zgodnie z którą „Mieszkańcy wsi Dzierżanowo” nie stanowią organizacji społecznej i nie mają osobowości prawnej, uargumentował interes prawny oraz poinformował, że upoważnienia mieszkańców są umocowaniem prawnym do uznania za stronę.

Dnia 08.10.2020 r. do Urzędu Gminy został złożony wniosek przez Inwestorów w sprawie wydłużenia terminu na złożenie wyjaśnień do raportu, który – po wezwaniu - został uzupełniony poprzez przedłożenie pełnomocnictwa dla Pani Katarzyny Szymurskiej do działania w imieniu Inwestorów.

Przedstawiciele organu prowadzącego trzykrotnie - w dniach 08.10.2020 r., 13.10.2020 r., 20.10.2020 r. dokonywali weryfikacji jakości powietrza w okolicy planowanego przedsięwzięcia i każdorazowo stwierdzili uciążliwe, niepożądane zapachy pochodzące z chlewni znajdujących się na działkach o numerach 26/1 i 26/2, na której znajduje się chlewnia Inwestora. Na tę okoliczność sporządzono stosowane notatki służbowe.

W dniu 04.01.2021 r. w związku z ponownym rozpoznaniem sprawy i przedłożonym, uzupełnionym raportem o opis racjonalnego wariantu alternatywnego przedsięwzięcia zwrócono się o powtórne opinie lub uzgodnienie warunków dla planowanego przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko do następujących instytucji: Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie w Warszawie, Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego w Warszawie,

Państwowy Powiatowy Inspektorat Sanitarny w Płocku i Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Warszawie Wydział Spraw terenowych II w Płocku.

W dniu 15.01.2021 r. Urząd Gminy w Małej Wsi poinformował na piśmie Pełnomocnika Inwestora o późniejszym terminie załatwienia sprawy ze względu na konieczność szczegółowej analizy przedłożonej dokumentacji dot. przedmiotowego przedsięwzięcia.

Dnia 25.01.2021 r. Wójt Gminy Mała Wieś wydał osobne zawiadomienia o przyznaniu statusu strony następującym osobom: Grażynie Modzelewskiej, Jackowi Klimczewskiemu, Zbigniewowi Kraśniewskiemu, Elżbiecie Lubińskiej, Wiesławowi Kaczyńskiemu, Teresie Klus i Ewie Klus.

W dniu 25.01.2021 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie wezwał Wójta Gminy Mała Wieś do uzupełnienia o wnioski o aktualny na dzień złożenia wniosku (tj. 04.01.2021 r.) wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek objętych inwestycją, bądź informacją o jej braku. Odpowiedź o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek objętych inwestycją została wysłana z Urzędu dnia 29.01.2021 r. wraz ze stosownym zaświadczeniem.

Dnia 29.01.2021 r. Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego zwrócił się o uzupełnienie przedłożonego raportu ooś. W dniu 01.02.2021 r. wpłynęło pismo z Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie o przedłużeniu załatwienia sprawy z powodu braku możliwości wydania przez organ do wydania pozwolenia zintegrowanego w ustawowym terminie ze względu na konieczność uzupełnienia raportu ooś.

Dnia 01.02.2021 r. Wójt Gminy Postanowieniem odmówił dopuszczenia Stowarzyszenia „Budujemy bezpiecznie dla gminy” reprezentowanego przez Pana Andrzeja Cieślaka do udziału na prawach strony w postępowaniu administracyjnym w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedmiotowego przedsięwzięcia. Stowarzyszenie nie udzieliło odpowiedzi na pismo z dnia 19.08.2020 r. wzywające do złożenia konkretnych dokumentów i wyjaśnień. Dnia 01.02.2021 r. wydano kolejne postanowienie odmawiające dopuszczenia „Mieszkańców wsi Dzierżanowo” reprezentowanych przez Pana Zygfrieda Behrendta do udziału na prawach strony w tym samym postępowaniu administracyjnym, albowiem „Mieszkańcy wsi Dzierżanowo” nie mają osobowości prawnej, nie stanowią organizacji społecznej, w wyniku czego nie posiadają statutu i w związku z tym przepisy prawa wykluczają możliwość uznania za stronę postępowania niesformalizowanego podmiotu, nie posiadającego osobowości prawnej.

Dnia 04.02.2021 r. Wójt Gminy Mała Wieś wystosował pismo do Inwestora z informacją o konieczności uzupełnienia raportu i informacją o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy przez Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego.

Dnia 09.02.2021 r. Inwestor zwrócił się do Urzędu Gminy w Małej Wsi w związku z uzupełnieniami do raportu w dwóch pismach o ponowne (pierwsze wnioski w tym zakresie były złożone 15.12.2017 r.) podanie informacji co do istniejących bądź planowanych inwestycji, dla których wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się

realizację przedsięwzięcia, oraz na obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia. Dnia 17.02.2021 r. została wystosowana odpowiedź mówiąca o zgodności informacji zawartych w pismach odpowiadających na pierwszy wniosek, a stanem faktycznym, tj. w pobliżu działek 26/1 i 26/2 w obrębie Dzierzanowo na działkach nr ewid. 26/2 i 26/1 istnieje inwestycja znacząco oddziałująca na środowisko wymagająca uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz informacja, iż w pobliżu działek nr ewid. 26/1 i 26/2 w obrębie Dzierzanowo, gmina Mała Wieś, powiat płocki nie toczy się postępowanie administracyjne w sprawie realizacji inwestycji znacząco oddziałujących na środowisko wymagających uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W dniu 09.02.2021 r. Inwestor wystąpił również z wnioskiem w ramach tych samych uzupełnień o ponowne podanie (pierwszy wniosek został złożony 03.10.2018 r.) aktualnej klasyfikacji terenu ze względów akustycznych. Dnia 17.02.2021 r. została wystosowana odpowiedź mówiąca o zgodności informacji zawartych w piśmie odpowiadającym na pierwszy wniosek, a stanem faktycznym.

Uzupełnienie do raportu wpłynęło dnia 03.03.2021 r. i dnia 10.03.2021 r. zostało przesłane do wszystkich instytucji opiniujących/uzgadniających (Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie w Warszawie, Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego w Warszawie, Państwowy Powiatowy Inspektorat Sanitarny w Płocku i Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Warszawie Wydział Spraw terenowych II w Płocku).

W dniu 01.03.2021 r. wpłynęło pismo z Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie informujące o podtrzymaniu wydanego dnia 22.01.2020 r. stanowiska uzgadniającego warunki realizacji przedsięwzięcia, stwierdzające brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust.1 pkt 1 ustawy ooŚ i brak konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Dnia 08.03.2021 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie wystosował wezwanie do uzupełnienia raportu o kwestię jednoznacznego wskazania który z proponowanych wariantów (alternatywny, inwestorski) podlega uzgodnieniu i przewidziany jest w ramach realizacji przedmiotowej inwestycji. Pismo informujące wraz z wezwaniem w załączniku zostało przesłane 10.03.2021 r do Inwestora. Odpowiedź na wezwanie wpłynęła do Urzędu Gminy w Małej Wsi 07.04.2021 r. i została przesłana instytucjom opiniującym/uzgadniającym pismami z dnia 15.04.2021 r.

W dniu 31.03.2021 r. wpłynęło pismo z Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie informujące o podtrzymaniu wydanej dnia 23.07.2019 r. pozytywnej opinii planowanego przedsięwzięcia w zakresie kryteriów dotyczących pozwoleń zintegrowanych z uwagi na wykazanie w dokumentacji spełnienia wymagań konkluzji BAT, spełnienie wymagań rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej, uwzględnienie konkretnych wymagań

dotyczących obiektu i uwzględnienie konkretnych wymagań dotyczących ochrony środowiska nieobjętych konkluzjami BAT.

Dnia 24.05.2021 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie postanowieniem z dnia 24.05.2021 r. przesłał uzgodnienie realizacji przedsięwzięcia. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie prowadząc postępowanie nie stwierdził konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy o oś, biorąc pod uwagę w szczególności następujące okoliczności: posiadane na etapie wydawania postanowienia dane na temat planowanego przedsięwzięcia i elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko pozwalają wystarczająco ocenić jego oddziaływania na środowisko i ustalić warunki jego realizacji; ze względu na rodzaj i charakterystykę planowanego przedsięwzięcia oraz powiązania z innymi przedsięwzięciami nie stwierdzono obecnie możliwości ponadnormatywnego kumulowania się oddziaływań tego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami zlokalizowanymi poza terenem należącym do Inwestora. Nie stwierdzono możliwości negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk, lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody.

Dnia 10 sierpnia 2021 r. organ prowadzący postępowanie poinformował o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy. Jednocześnie – w związku z uzupełnieniem raportu przez Inwestora – Urząd Gminy Mała Wieś – zwrócił się do organów opiniujących o ostateczne stanowiska.

Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego w Warszawie pismem z dnia 17 sierpnia 2021 poinformował o podtrzymaniu opinii z dnia 9 marca 2021 r.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Płocku pismem z dnia 30 września 2021 r. poinformowało, iż stanowisko zawarte w piśmie z dnia 05.07.2019 r. pozostaje aktualne i obowiązujące. Tym samym organ podtrzymał stanowisko w którym stwierdził, że planowana inwestycja może wpłynąć negatywnie na środowisko oraz mieszkańców okolic. Mimo wykazania w przedłożonym raporcie, że przedsięwzięcie zrealizowane w planowym zakresie, z zachowaniem opisanego rygoru technologicznego nie powinno przekraczać standardów określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska. Nie oznacza to jednak, że odległość planowanej fermy od najbliższych zabudowań sąsiedzkich stanowi gwarancję braku uciążliwości odorowej dla jej mieszkańców. Przemysłowe fermy generują do środowiska duże ilości związków chemicznych w postaci złoonych gazów, które działając drażniąco na organizm ludzki mogą być przyczyną pogorszenia stanu zdrowia i dyskomfortu zamieszkania ludzi narażonych na te czynniki.

Dnia 21 września 2021 r. Wójt Gminy Mała Wieś wydał obwieszczenie zgodnie z którym poinformował społeczeństwo o możliwości zapoznania się z całą dokumentacją sprawy oraz możliwości składania wniosków i uwag w terminie 30 dni od dnia podania do publicznej wiadomości treści obwieszczenia. Obwieszczenie zostało zamieszczone, na stronie internetowej Urzędu Gminy Mała

Wieś, w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Mała Wieś oraz sołectwa Dzierżanowo.

Dnia 24 września 2021 r. wpłynął ponowny sprzeciw mieszkańców Dzierżanowa. W wywiezionym piśmie podniesiono następujące argumenty:

1. Polityka rolna Unii Europejskiej jak również Ministerstwa Rolnictwa stawia na małe i średnie gospodarstwa rodzinne – ekologiczne, w związku z tym nie powinno być miejsca na przemysłowe fermy tuczu.
2. Inwestor nie posiada w miejscowości Dzierżanowo ani na terenie Gminy gospodarstwa, ani tu nie zamieszkuje.
3. Szkodliwość fermy usytuowanej z bezpośredniej bliskości Osiedla i Szkoły to m.in.
  - wg opracowań naukowych 100 do 200 substancji zapachowych których co najmniej 30 to związki szkodliwe dla zdrowia, a na pierwszym miejscu powinna być ochrona zdrowia człowieka a nie zysk inwestora
  - fermowy tucz to również zagrożenie mikrobiologiczne (gronkowce, pałeczki z grupy Coli, fekalne laseczki różycy, paciorkowce i wiele innych)
  - ferma zwierząt to również możliwość zamknięcia miejscowości (kwarantanna) z powodu epidemii chorób zwierzęcych,
  - przemysłowa ferma to również wzrost natężenia ruchu drogowego (transport gnojownicy, padliny) i ewentualnie innych pasz zwierząt,
  - przemysłowa ferma tuczu w środku wsi to również spadek wartości naszych mieszkań, domów, działek.

Mieszkańcy jednocześnie nadmienili, iż już obecnie przy skali produkcji około 2 tys. sztuk trudno jest im żyć normalnie. Nie mogą otwierać okien w domach, nie mogą odpoczywać i pracować w ogródkach z powodu fetoru i ogromnej ilości much.

Organ prowadzący postępowania dnia 22 października 2021 r. wydał obwieszczenie, iż w sprawie zostanie przeprowadzona rozprawa administracyjna, które termin został wyznaczony na dzień 15 listopada 2021 r. Obwieszczenie zostało podane do publicznej wiadomości poprzez jego zamieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Mała Wieś, na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Mała Wieś oraz sołectwa Dzierżanowo. Do stron postępowania zostały wystosowane wezwania.

Rozprawa administracyjna została przeprowadzona w dniu 15 listopada 2021 r. Wzięły w niej udział: Tomasz Kochanek (Inwestor) i Paweł Kochanek (Inwestor) oraz pozostałe strony postępowania w osobach: Krzysztof Nowatkiewicz, Grażyna Modzelewska, Jacek Klimczewski, Zbigniew Kraśniewski, Elżbieta Lubińska, Wiesław Kaczyński, Ewa Klus. W rozprawie wzięli udział również mieszkańcy wsi. W czasie rozprawy przedstawiono dotychczasowy przebieg postępowania, obecnych zapoznano z treścią otrzymanych od organów uzgodnień warunków oraz otrzymanych opinii w zakresie

planowanych inwestycji. od . Inwestorzy przedstawili założenia inwestycji oraz starali się odpowiedzieć na postawione przez obecnych pytania.

W dniu 13 grudnia 2021 r. do Urzędu Gminy wpłynęło ponowne pismo mieszkańców wsi Dzierżanowa , w którym wnieśli o wydanie negatywnej decyzji w sprawie rozbudowy fermy trzody wskazując na szereg argumentów mających popierać zasadność takiego rozstrzygnięcia.

Dnia 14 grudnia 2021 r. Wójt Gminy Mała Wieś wydał obwieszczenie, w którym zawiadomił o zebranych materiałach dowodowych, możliwości zapoznania się z dokumentami, możliwości uzyskania wyjaśnień, złożenia wniosków lub zastrzeżeń. Obwieszczenie zostało podane do wiadomości przez zamieszczenie na stronie BIP Gminy Mała wieś, na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Gminy Mała Wieś oraz na tablicy ogłoszeń sołectwa Dzierżanowo.

Planowana inwestycja polegać ma na rozbudowie gospodarstwa o dwa budynki chlewni tuczu na 4250 stanowisk każdy wraz z ujęciem wody, paszarnią i inną infrastrukturą towarzyszącą na dz. nr ewid. 26/1 i 26/2 obręb Dzierżanowo.

Realizacja omawianego przedsięwzięcia wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgodnie z § 2 ust. 2 pkt 1 oraz § 3 ust. 1 pkt 70 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Realizacja inwestycji polegać będzie na chowie trzody chlewnej w cyklu otwartym. Obecnie każdy z Inwestorów prowadzi oddzielnie własny zakład – chów trzody chlewnej w dwóch budynkach o obsadzie 920 sztuk tuczników w każdym (łącznie 257,6 DJP). Sumarycznie na terenie działek inwestycyjnych nr ewid. 26/1 i 26/2 znajdują się 4 budynki hodowlane o całkowitej obsadzie wynoszącej 515,2 DJP. Inwestycja będzie polegać na rozbudowie każdego zakładu poprzez budowę po jednym budynku tuczu na terenie każdej działki. W związku z planowaną budową paszarni na terenie działki 26/2, z której nastąpi również dostawa paszy na teren zakładu na działce 26/1, a także budową studni w celu zaopatrzenia gospodarstw w wodę, dojdzie do połączenia technologicznego obu zakładów.

W każdej planowanej chlewni zaprojektowano 5 komór tuczu na około 4250 stanowisk produkcyjnych oraz komorę izolacyjną na około 112 stanowisko dla zwierząt wymagających odseparowanie z powodów zdrowotnych. Wewnątrz komór tuczowych kojce będą rozmieszczone symetrycznie po obu stronach korytarzy kontrolnych. Grupy warchlaków będą wprowadzone do komór tuczowych, liczących po około 850 stanowisko, gdzie pozostaną do osiągnięcia wagi ubojowej. Zwierzęta utrzymywane będą na betonowej podłodze rusztowej w kojcach grupowych.

Zgodnie z informacjami zawartymi w raporcie łączna obsada zwierząt po zrealizowaniu przedsięwzięcia wynosić będzie 1666 DJP, a maksymalnie może wynosić 1791,44 DJP.

Analiza zgromadzonego materiału prowadzi do uznania przez organ, iż obszar oddziaływania planowanej inwestycji będzie większy niż zakłada to inwestor i w sposób znaczący wykracza poza teren nieruchomości, do której inwestor posiada tytuł prawny.

W toku prowadzonego postępowania do akt wpłynęły następujące uwagi lokalnej społeczności, mieszkańców, stron postępowania:

UWAGA	ODNIESIENIE ORGANU
<p>1. Chlewnia znajduje się 250 m od szkoły i 300 m od osiedla mieszkaniowego. Już obecnie istniejąca ferma i wydobywające się z niej dokuczliwe zapachy utrudniają normalne funkcjonowanie naszych rodzin – nie możemy otwierać okien w domach, pracować w ogródkach. W trosce o zdrowie mieszkańców oraz dzieci uczęszczających do Szkoły (lekcje wf odbywają się – z braku Sali gimnastycznej – na „świeżym” powietrzu (pismo z dn. 17.05.2019 r., pismo z dn. 10.10.2019 r., pismo z dn. 12.02.2020 r.))</p>	<p>Ad. 1 Uwaga zasługuje na uwzględnienie, zwłaszcza, iż według pomiarów organu odległości te są jeszcze mniejsze (Odległość jaka dzieli budynek mieszkalny od budynku chlewni na farmie to ok. 75 m). Oprócz siarkowodoru i amoniaku w gazach odlotowych z obiektów dla trzody chlewnej wykrywa się obecność kilkudziesięciu związków organicznych w tym aldehydów, węglowodorów alifatycznych i aromatycznych, estrów, skatoli. Obecność odorów w powietrzu traktuje się jako czynnik pogarszający jakość życia ludzi. Organ dostrzega również zagrożenie mikrobiologiczne, epidemiologiczne. Fakt zabudowań mieszkalnych w niedalekiej odległości oraz szkoły nakazuje organowi przede wszystkim dbać i zapewnić ochronę zdrowia mieszkańców oraz dzieci uczących się w pobliskiej szkole.</p>
<p>2. Wnioskodawcy nie są rolnikami w naszej wsi i nie zamieszkują tutaj (pismo mieszkańców z dn. 17.05.2019 r., pismo z dn. 10.10.2019 r., pismo z dn. 12.02.2020 r.)</p>	<p>Ad. 2 Uwaga zdaniem organu nie zasługuje na uwzględnienie. Fakt zamieszkiwania czy też niezamieszkiwania nie jest elementem warunkującym wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.</p>
<p>3. Ostatnio wycięto strefę ochronną istniejącej chlewni (pismo mieszkańców z dn. 17.05.2019 r., pismo z dn. 10.10.2019 r., pismo z dn. 12.02.2020 r.)</p>	<p>Ad. 3 Uwaga została uwzględniona przez organ, który zwrócił uwagę na brak roślinnej strefy ochronnej, jak również brak działań inwestorów, które miałyby zmierzać do ograniczenia uciążliwości związanych z funkcjonowaniem chlewni, jak np. chociażby tworzenie strefy buforowej poprzez nasadzenie drzew, roślinności średnio i wysokopiennej. Co więcej – zgodnie z raportem – celem realizacji inwestycji niezbędna będzie</p>

<p>4. Polityka rolna Unii Europejskiej jak również Ministerstwa Rolnictwa stawia na małe i średnie gospodarstwa rodzinne – ekologiczne, w związku z tym nie powinno być miejsca na przemysłowe fermy tuczu (pismo z dn. 24.09.2021 r.).</p> <p>5. Inwestor nie posiada w miejscowości Dzierzanowo ani na terenie Gminy gospodarstwa, ani tu nie zamieszkuje (pismo z dn. 24.09.2021 r.)</p> <p>6. Szkodliwość fermy usytuowanej z bezpośredniej bliskości Osiedla i Szkoły to m.in.</p> <p>- wg opracowań naukowych 100 do 200 substancji zapachowych których co najmniej 30 to związki szkodliwe dla zdrowia, a na pierwszym miejscu powinna być ochrona zdrowia człowieka a nie zysk inwestora</p> <p>- fermowy tucz to również zagrożenie mikrobiologiczne (gronkowce, pałeczki z grupy Coli,</p>	<p>wycinka drzew znajdujących się w centralnej części terenu (s. 18 raportu ooś)</p> <p>Ad. 4 Zdaniem organu uwaga nie zasługuje na uwzględnienie, albowiem sam fakt preferowanych kierunków rozwoju wskazany w polityce Unii Europejskiej nie przesądza o braku możliwości realizacji inwestycji o charakterze przemysłowym, o ile inwestycja spełnia przewidziane prawem wymogi.</p> <p>Ad. 5 Zdaniem organu uwaga nie zasługuje na uwzględnienie, albowiem Inwestor prowadzi już inwestycje na terenie miejscowości Dzierzanowo, zaś fakt zamieszkiwania czy też niezamieszkiwania nie jest elementem warunkującym wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.</p> <p>Ad. 6 Zdaniem organu uwaga jest zasadna. Oprócz siarkowodoru i amoniaku w gazach odlotowych z obiektów dla trzody chlewnej wykrywa się obecność kilkudziesięciu związków organicznych w tym aldehydów, węglowodorów alifatycznych i aromatycznych, estrów, skatoli. Obecność odorów w powietrzu traktuje się jako czynnik pogarszający jakość życia ludzi. Organ dostrzega również zagrożenie mikrobiologiczne, epidemiologiczne. Fakt zabudowań mieszkalnych w niedalekiej odległości oraz szkoły nakazuje organowi przede wszystkim dbać i zapewnić ochronę zdrowia mieszkańców oraz dzieci uczących się w pobliskiej szkole. Organ uznaje za zasadny argument o spadku wartości mieszkań, uciążliwości w</p>
--	--



<p>fekalne laseczki różycy, paciorkowce i wiele innych)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ferma zwierząt to również możliwość zamknięcia miejscowości (kwarantanna) z powodu epidemii chorób zwierzęcych,</li> <li>- przemysłowa ferma to również wzrost natężenia ruchu drogowego (transport gnojownicy, padliny) i ewentualnie innych,</li> <li>- przemysłowa ferma tuczu w środku wsi to również spadek wartości naszych mieszkań, domów, działek.</li> </ul> <p>Mieszkańcy jednocześnie nadmienili., iż już obecnie przy skali produkcji około 2 tys. sztuk trudno jest im żyć normalnie. Nie mogą otwierać okien w domach, nie mogą odpoczywać i pracować w ogródkach z powodu fetoru i ogromnej ilości much (pismo z dni. 24.09.2021 r.)</p>	<p>codziennym funkcjonowaniu, co prowadzi do uznania, iż inwestycja może wręcz naruszać prawa i dobra osobiste lokalnej społeczności. Na uwzględnienie zasługuje również argument o wzroście natężenia ruchu drogowego, co może być przyczyną pogorszenia stanu dróg, spowoduje także emisję hałasu do środowiska. Emisję hałasu do środowiska będzie powodowała także praca wentylatorów. Organ uwzględnia również zagrożenia związane z możliwością epidemii chorób, albowiem zgodnie z art. art. 191 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej należy wszelkie prawdopodobieństwa wystąpienia negatywnych skutków traktować tak, jak pewność ich wystąpienia.</p>
---	--

Tym samym analizując wpływ planowanej inwestycji na środowisko, zdrowie i warunki życia ludzi organ stwierdził, że zamierzone przedsięwzięcie spowoduje niewątpliwie pogorszenie stanu środowiska, stworzy uciążliwości dla mieszkańców i środowiska przyrodniczego. Lokalizacja przedsięwzięcia budzi zdecydowany sprzeciw społeczności lokalnej, co zostało wyrażone zarówno poprzez szereg pisemnych sprzeciwów i stanowisk stron, które wpłynęły w toku postępowania, jak również zostały zgłoszone ustnie w czasie rozprawy administracyjnej. Zgodnie z zapisami w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, projektowana chlewnia mimo przyjętych założeń technologicznych i technicznych będzie źródłem emisji substancji odorowych, powstających w wyniku rozkładu produktów przemiany materii. Źródłem ciągłej emisji odorów do powietrza będą systemy wentylacji. Okresowo jest wysoce prawdopodobne, że będzie następować kumulacja emisji odorów

powodowana czyszczeniem rusztów oraz budynku chlewni, a także w związku z wywozem gnojowicy. Zanieczyszczenia gazowe powodujące pojawienie się uciążliwości zapachowej występują najczęściej jako wielkoskładnikowe mieszaniny, których skład chemiczny jest trudny do określenia. Uciążliwość zapachowa związana z funkcjonowaniem planowanej inwestycji obejmuje znacznie większy teren niż zakłada inwestor w raporcie, albowiem już teraz (przed powstaniem inwestycji) wyczuwalny jest odór w dalszej odległości od działek inwestorów aniżeli przewiduje to raport. Usytuowanie nowej inwestycji (1190 DJP w dwóch chlewniach) w tak bliskiej odległości od zabudowań innych mieszkańców (najbliższy budynek mieszkalny – 70 m, bloki mieszkalne – 200 m, Szkoła Podstawowa – 200 m /przybliżone odległości/) przy już istniejących 4 chlewniach o obsadzie 476 DJP każda, będzie ogromnym obciążeniem odorogennym. Realizacja planowanej inwestycji, zdaniem organu, doprowadzi do kumulacji zanieczyszczeń, odoru. Może być to powodem konfliktu społecznego, który będzie nie do rozwiązania przez władze gminy. Biorąc pod uwagę istniejący stan prawny, wielkość działki inwestora stosowane do oceny i ujęte w raportach emisje odnoszą się głównie do oddziaływania na środowisko, a nie mają żadnego odniesienia do zagrożenia odorowego zabudowań obcych. Oprócz siarkowodoru i amoniaku w gazach odlotowych z obiektów dla trzody chlewnej wykrywa się obecność kilkudziesięciu związków organicznych w tym aldehydów, węglowodorów alifatycznych i aromatycznych, estrów, skatoli. Obecność odorów w powietrzu traktuje się jako czynnik pogarszający jakość życia ludzi. Uciążliwość odorów wynika również z faktu, że są one wyczuwalne już w bardzo małych stężeniach. Obiekt o takiej wielkości DJP powinien być zaprojektowany i wybudowany, w dużo większej odległości od skupiska ludzi czy szkoły. W związku z czym właściwe jest uznanie przez Wójta Gminy Mała Wieś jako organu prowadzącego postępowanie, protestów mieszkańców wsi Dzierżanów jako zasadne. Determinacja mieszkańców i podejmowane przez nich wspólne działania pokazują, jak ważne jest dla nich zapewnienie godnych warunków życia w ich miejscu zamieszkania. Lokalna społeczność jest bardzo negatywnie nastawiona do planowanej inwestycji, gdyż już na co dzień zmagają się z uciążliwościami płynącymi z aktualnie istniejącej działalności inwestorów. Planowana hodowla trzody chlewnej nie będzie produkcją standardową lecz produkcją przemysłową, co wiąże się z licznymi negatywnymi skutkami związanymi z jej funkcjonowaniem. Organ zauważa również, iż inwestor nie podejmuje kroków, które mogłyby ograniczyć uciążliwości związane z funkcjonowaniem chlewni, jak np. chociażby tworzenie strefy buforowej poprzez nasadzenie drzew, roślinności średnio i wysokopiennej. Istniejące niegdyś zadrzewienie częściowo zostały wycięte, zaś częściowo zostało połamane podczas nawałnicy (zgodnie z informacjami pozyskanymi od inwestora w czasie rozprawy administracyjnej).

Kierując się zasadą przezorności stanowiącą zasadę prawa unijnego (art. 191 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE) ) należy wszelkie prawdopodobieństwa wystąpienia negatywnych skutków traktować tak, jak pewność ich wystąpienia. Zasada przezorności obowiązuje instytucję lub osobę, która zamierza podjąć określone działania do udowodnienia, że jej działalność nie spowoduje zagrożenia dla środowiska. W przypadku, gdy wykazanie braku zagrożenia dla środowiska

nie jest możliwe, konieczne jest podjęcie działań chroniących środowisko. Na płaszczyźnie ocen środowiskowych i w niniejszym postępowaniu praktycznym wymiarem zastosowania zasady przezorności powinna być odmowa wyrażenia zgody na realizację działań, których skutki są niepewne, niejasne, wątpliwe lub ryzykowne. Kierując się zasadą przezorności wątpliwość czy dane negatywne oddziaływanie należy uznać za znaczące czy nieznaczące, rozstrzygnąć należy na korzyść środowiska przyjmując, że będzie ono znaczące. Raport stanowiący dowód w sprawie nie zawiera stosownych analiz dotyczących eliminacji uciążliwości przez zapach planowanego przez Inwestora przedsięwzięcia dla mieszkańców okolicznych miejscowości, tym bardziej, że już istniejące chlewnie usytuowane, w bliskiej odległości od planowanej inwestycji, są uciążliwe dla bezpośrednich sąsiadów oraz mieszkańców, co potwierdzają protesty.

Ustawa o samorządzie gminnym nakłada na gminę obowiązek zaspokajania zbiorowych potrzeb mieszkańców, w tym w zakresie ochrony środowiska i przyrody oraz zdrowia i bezpieczeństwa obywateli. Wójt Gminy Mała Wieś jest organem wypełniającym obowiązki wynikające z ustawy o samorządzie gminnym, dąży do systematycznego, zrównoważonego rozwoju gminy. Zrównoważony rozwój jest zasadą ujętą w konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, jego istotą jest powiązanie szybkiego rozwoju gospodarczego, jakości życia ludności z poprawą stanu środowiska przyrodniczego. Zgodnie z art. 5 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej – Rzeczpospolita Polska strzeże niepodległości i nienaruszalności swojego terytorium, zapewnia wolność i prawa człowieka obywatela oraz bezpieczeństwo obywateli, strzeże dziedzictwa narodowego oraz zapewnia ochronę środowiska – kierując się zasadą zrównoważonego rozwoju. Zgodnie z art. 3 pkt 50 Prawa ochrony środowiska – przez zrównoważony rozwój rozumie się taki rozwój społeczno – gospodarczy, w którym następuje proces integrowania działań politycznych, gospodarczych i społecznych, z zachowaniem równowagi przyrodniczej oraz trwałości podstawowych procesów przyrodniczych, w celu zagwarantowania możliwości zaspokajania podstawowych potrzeb poszczególnych społeczności lub obywateli zarówno współczesnego pokolenia, jak i przyszłych pokoleń. Dlatego podejmowanie decyzji w sprawach szczególnie ważnych dla środowiska przyrodniczego oraz lokalnych społeczności, należy dokonywać z niezwykłą starannością. Decyzje te mają znaczący wpływ nie tylko na teraźniejszą sytuację społeczno – gospodarczą, a także na przyszłe pokolenia mieszkańców gminy oraz dalszy, zrównoważony rozwój gminy.

Rozważając kwestie oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko i zdrowie ludzi należy mieć na uwadze wspomnianą zasadę przezorności – zasada prawa unijnego, która jako tzw. ogólna zasada powinna być uwzględniana przy interpretacji wszystkich przepisów ochrony środowiska oraz przy podejmowaniu decyzji w sprawach administracyjnych związanych z ochroną środowiska. Kierując się tą zasadą na płaszczyźnie ocen środowiskowych należy przyjąć, że działania których skutki są niepewne, wątpliwe lub ryzykowne należy uznać za znaczące. Organ uznał, iż realizacja inwestycji w sposób znaczący wpłynie na jakość życia ludzi w najbliższym otoczeniu obiektu. Na podstawie raportu oddziaływania na środowisko nie można wykluczyć, że planowane przedsięwzięcie nie będzie

w sposób negatywny wpływać na zdrowie okolicznych mieszkańców. Raport jest dokumentem o wysokiej wartości dowodowej jednak w dokumencie przedłożonym przez inwestora przedstawione zostały obliczenia w zakresie uciążliwości odorowej pochodzącej z planowanej chlewni i nie daje to pewności, że oddziaływanie planowanych obiektów na jakość powietrza w rejonie miejscowości Dzierżanowo nie będzie miało znaczącego negatywnego wpływu na zdrowie i jakość życia lokalnej społeczności oraz, że obszar tej uciążliwości będzie rzeczywiście taki jak zakłada inwestor.

W ocenie tutejszego organu, lokalizacja planowanego przedsięwzięcia z dala od siedliska inwestora może stanowić źródło narastających konfliktów społecznych. Biorąc pod uwagę, że najbliższa zabudowa mieszkalna zlokalizowana jest w odległości około 70 m od już istniejącej chlewni, a w bezpośrednim sąsiedztwie działki inwestora znajdują się działki, bloki mieszkalne oraz domy mieszkańców wsi Dzierżanowo i nie ulega wątpliwości, że zapach pochodzący z Chlewni będzie charakterystyczny, odczuwalny i rozpoznawalny, a uciążliwość zapachowa nie będzie sporadyczna a ciągła. Uciążliwość ta będzie spowodowana nie tylko chowem trzody chlewnej, ale również transportem oraz wykorzystywaniem powstającej w cyklu produkcji gnojowicy na cele rolnicze (organiczne nawożenie okolicznych pól, lub wywóz do biogazowni), czyszczeniem i dezynfekcją budynków chlewni oraz samym transportem trzody chlewnej.

Zgodnie z art. 80 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach winno uwzględniać:

- 1) wyniki uzgodnień i opinii, o których mowa w art. 77 ust. 1;
- 2) ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko;
- 3) wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa;
- 4) wyniki postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko, jeżeli zostało przeprowadzone.

Nadto zgodnie z art. 80 ust. 2 w/w ustawy właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. W zaistniałym przypadku – dla terenu objętego wnioskiem – nie został uchwalony plan zagospodarowania przestrzennego, dlatego też organ – wydając decyzję bazował na wytycznych wskazanych w ustępie pierwszym przytoczonej normy prawnej.

W tym aspekcie wskazać należy, iż pozytywne wyniki uzgodnień i opinii, o których mowa w art. 77 ust. 1 nie obliguje organu prowadzącego postępowanie w sprawie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko do wydania pozytywnej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Jak wskazuje Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 10 czerwca 2020 r., sygn. akt II OSK 3873/19 „Wydając decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia organ bierze pod uwagę między innymi wyniki uzgodnień i opinii. Jest to jeden z elementów branych pod

rozważę przez organ przy wydawaniu tej decyzji. Nie oznacza to jednak, że pozytywna opinia czy uzgodnienie organów współdziałających przesądza o konieczności wydania pozytywnej decyzji w przedmiocie środowiskowych uwarunkowań realizacji przedsięwzięcia. Pozytywne uzgodnienia ze strony organów współdziałających nie są bowiem wiążące dla organu określającego środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia i nie obliguje organu do wydania pozytywnej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach". W zaistniałym przypadku, pomimo, iż organ nie podważa mocy dowodowej otrzymanych uzgodnień i opinii Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie, to biorąc pod uwagę specyfikę przedsięwzięcia wynikającą z analizy raportu oraz wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa, Wójt Gminy Mała Wieś zdecydował nie podzielić kierunku otrzymanych uzgodnień. Zdaniem organu postawione inwestorom wymagania względem realizacji przedsięwzięcia nie wyeliminują zagrożenia negatywnego wpływu inwestycji na środowisko. Organ w pełni podziela natomiast opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Płocku, iż planowana inwestycja może wpłynąć negatywnie na środowisko oraz mieszkańców okolic. Jednocześnie organ zauważa i podziela zagrożenie jakie wskazał w postanowieniu Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie, zgodnie z którym dostarczone materiały przedsięwzięcia nie obejmują swoim zakresem analizy oddziaływania na środowisko zagospodarowania gnojownicy przekazanej odbiorcom zewnętrznym, co uniemożliwia ocenę wpływu tego aspektu na wody powierzchniowe i podziemne.

Wydając decyzję odmowną organ prowadzący postępowanie kierował się zasadą zapobiegania podejmowania działań mogących negatywnie oddziaływać na środowisko wynikającą z art. 6 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska, do których można zaliczyć wnioskowaną inwestycję. Natomiast ustawa o samorządzie gminnym nakłada na gminę obowiązek zaspokajania zbiorowych potrzeb mieszkańców. W ocenie Wójta Gminy Mała Wieś nastąpiło realne zagrożenie dla zdrowia i bezpieczeństwa mieszkańców.

Organ podejmując rozstrzygnięcie odmowne pomimo wskazanych przesłanek, dowodów i argumentacji kierował się także zasadą badania prawdy obiektywnej w rozpatrywaniu tego postępowania. Bowiem w rzeczywistości przy realizacji tego typu inwestycji empiryczne metody określenia zagrożeń środowiska nie rzadko nie uzyskują potwierdzenia w praktyce.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

### Pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Płocku za pośrednictwem Wójta Gminy Mała Wieś w terminie 14 dni od dnia jej otrzymania.



WÓJT GMINY  
Mała Wieś  
Zygmunt Wojnarowski

Załączniki:

- Charakterystyka przedsięwzięcia

Otrzymują:

- Inwestor Tomasz Kochanek
- Inwestor Paweł Kochanek
- Pełnomocnik Inwestora- Katarzyna Szymurska
- Strony:

- Magdalena Niemirowska
- Andrzej Barciński
- Piotr Grzelak
- Dariusz Chochół
- Anna Chochół
- Edward Węgliński
- Jan Mączyński
- Krzysztof Nowatkiewicz
- Janusz Jarzębowski
- Zofia Jarzębowska
- Zbigniew Nowatkiewicz
- Grzegorz Wysocki
- Dariusz Głuskowski
- Zarząd Dróg Powiatowych w Płocku
- Grażyna Modzelewska
- Jacek Klimczewski
- Zbigniew Kraśniewski
- Elżbieta Lubińska
- Wiesław Kaczyński
- Teresa Klus
- Ewa Klus

przez obwieszczenie zamieszczone na stronie Biuletynu Informacji Publicznej <http://malawies.bip.org.pl/> oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Gminy Mała Wieś oraz na tablicy ogłoszeń sołectwa Dzierżanowo,

- Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Warszawie, Wydział Spraw Terenowych II w Płocku, ul. 3-go Maja 16, 09-402 Płock,
- Zarząd Zlewni we Włocławku, ul. Okrzei 74 A, 87-800 Włocławek,
- Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego, Delegatura w Płocku, ul. Kolegialna 19, 09-402 Płock,
- Państwowy Powiatowy Inspektorat Sanitarny, ul. Kolegialna 20, 09-402 Płock.
- a/a

## **CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA**

### **NAZWA ZADANIA**

„Rozbudowa gospodarstwa o dwa budynki chlewni tuczu na 4250 stanowisk każdy wraz z ujęciem wody, paszarnią i inną infrastrukturą towarzyszącą na dz. nr ewid. 26/1 i 26/2 obręb Dzierzanowo, gmina Mała Wieś, pow. płocki, woj. mazowieckie”

Planowana inwestycja polegać będzie na chowie trzody chlewnej w cyklu otwartym. Na chwilę obecną każdy z Inwestorów prowadzi oddzielnie własny zakład - chów trzody chlewnej w dwóch budynkach o obsadzie 920 sztuk tuczników w każdym (łącznie 257,6 DJP). Łącznie na terenie działek inwestycyjnych nr ewid. 26/1 i 26/2 znajdują się 4 budynki hodowlane o całkowitej obsadzie wynoszącej 515,2 DJP.

Inwestycja polega na rozbudowie obu zakładów poprzez budowę na terenie każdej działki po jednym budynku tuczu. W związku z planowaną budową paszarni na terenie działki 26/2, z której pasza dostarczana będzie również na teren zakładu na działce 26/1, a także budową studni w celu zaopatrzenia gospodarstw w wodę, dojdzie do technologicznego połączenia obu zakładów.

**Zakres planowanego przedsięwzięcia** obejmuje ponadto budowę:

- zbiornika głównego na gnojowicę o poj. ok. 2000 m<sup>3</sup>,
- paszarni,
- studni,
- konfiskatora na padłe sztuki,
- agregatu 50 kW
- zbiornika p.poż.

**Planowana obsada zwierząt w projektowanych budynkach**

Rodzaj zwierząt	Liczba sztuk	Współczynnik przeliczenia szt. rzeczywistych na DJP	Liczba DJP
Tuczniaki pow. 4 msc	4250	0,14	595,0
Tuczniaki pow. 4 msc	4250	0,14	595,0
<b>Razem</b>			<b>1190,0</b>

Źródło: raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko

W każdej planowanej chlewni zaprojektowanych zostało 5 komór tuczu na około 4250 stanowisk produkcyjnych oraz komorę izolacyjną na około 112 stanowisk dla zwierząt wymagających odseparowania z powodów zdrowotnych. Wewnątrz komór tuczowych kojce rozmieszczone będą symetrycznie po obu stronach korytarzy kontrolnych. Grupy warchlaków będą wprowadzane do komór tuczowych, liczących po około 850 stanowisk, gdzie pozostaną do osiągnięcia wagi ubojowej. Zwierzęta utrzymywane będą na betonowej podłodze rusztowej w kojcach grupowych. Wymiary zewnętrzne budynku uwzględniając korytarz centralny, wymiary komór i ściany wewnętrzne wynoszą do 190 m długości oraz do 30 m szerokości.

**Całkowita obsada zwierząt na działkach inwestycyjnych po zakończeniu inwestycji**

Budynek nr na PZT	Rodzaj zwierząt	Liczba sztuk	Współczynnik przeliczenia szt. rzeczywistych na DJP	Liczba DJP
<b>Tomasz Kochanek budynek nr 1, 2 i 5 na dz. nr ewid 26/1</b>				
1(istniejący)	Tuczniaki pow. 4 ms	850	0,14	119,0
2(istniejący)	Tuczniaki pow. 4 ms	850	0,14	119,0
5	Tuczniaki pow. 4 ms	4250	0,14	595,0
<b>Paweł Kochanek budynek nr 3, 4 i 6 na dz. nr ewid 26/2</b>				
3(istniejący)	Tuczniaki pow. 4 ms	850	0,14	119,0
4(istniejący)	Tuczniaki pow. 4 ms	850	0,14	119,0
6	Tuczniaki pow. 4 msc	4250	0,14	595,0
<b>Razem</b>				<b>1666,0</b>

Źródło: raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko



Planowana inwestycja polega na budowie dwóch budynków przeznaczonych do chowu trzody chlewnej. W projektowanych budynkach ma być prowadzony tucz. Każda chlewnia będzie funkcjonować w systemie bezściółkowym. Pod całą powierzchnią kojców planowane są kanały gnojowicowe, które będą przykryte rusztami. Technologia zakłada stały dostęp zwierząt do paszy i wody. Niniejszy projekt został przygotowany zgodnie z założeniami Inwestorów oraz zasadą całe pomieszczenie pełne – całe pomieszczenie puste. Aby zrealizować założenia i stosować przytoczoną zasadę zaprojektowano segmentową budowę chlewni. Oddzielne komory umożliwiają jednocześnie odseparowanie od siebie poszczególnych grup produkcyjnych, a przez to nie przenoszenie się pomiędzy nimi stanów niepokoju. Kształtowanie optymalnego klimatu dla danej grupy wiekowej jest kolejną zaletą segmentowej budowy. Takie rozwiązanie zapobiega również rozprzestrzenianiu się chorób, a w przypadku zakażenia stad np. wirusem PRRS pozwala na bardzo szybkie złagodzenie jego negatywnego oddziaływania na zwierzęta.

Założeniem Inwestorów Panów Tomasza Kochanek i Pawła Kochanek jest prowadzenie produkcji trzody chlewnej w cyklu otwartym. Każdy z Inwestorów po wstępnej kalkulacji zdecydował się na wprowadzenie do istniejących obiektów (łącznie do 4 obiektów) warchlaków w wadze ok. 30 kg, w grupach po ok. 850 sztuk. Powierzchnia hodowlana w każdym istniejącym obiekcie wynosi około 640 m<sup>2</sup>. W istniejących obiektach będzie odbywać się tucz, założeniem, którego jest osiągnięcie przez zwierzęta wagi do 110 kilogramów. Według norm dobrostanu powierzchnia dla takich zwierząt ma wynosić minimum 0,65 m<sup>2</sup> na sztukę. Przy planowanej obsadzie równej 850 sztuk zwierząt do wagi 110 kg powierzchnia dla jednego osobnika wynosić będzie ok. 0,75 m<sup>2</sup>. Zaprojektowana ilość komór pozwala na odchów tuczników do wagi około 110 kg. W nowoprojektowanych obiektach w każdym sektorze powierzchnia hodowlana wynosi około 576 m<sup>2</sup>, a zakładana obsada wynosi 850 szt. Po zakończeniu cyklu produkcyjnego, gdy zwierzęta osiągną wagę ubojową, nastąpi sprzedaż do ubojni. W czasie pomiędzy sprzedażą tuczników, a wstawieniem nowej grupy warchlaków Inwestorzy mają czas na umycie, zdezynfekowanie i przygotowanie komory do następnego cyklu produkcyjnego. Przyjęta technologia zakłada magazynowanie odchodów w kanałach gnojowicowych pod kojcami. Kanały w projektowanych budynkach o głębokości 1,5 m wystarczą na cały cykl produkcyjny. Zgromadzona w wannach gnojowica od jednej grupy technologicznej będzie spławiana za pomocą systemu kanalizacyjnego po wypełnieniu wanien. Po wyczyszczeniu i umyciu komory, gnojowica poprzez rury trafi do zewnętrznej studzienki

zbiorczej, a z niej za pomocą specjalistycznego sprzętu przetransportowana do biogazowni. W każdej projektowanej chlewni pojemność samych kanałów gnojowicowych wynosi ok. 5000 m<sup>3</sup>. W każdej istniejącej chlewni pojemność kanałów wynosi 800 m<sup>3</sup>.

Wody opadowe i roztopowe, pochodzące z powierzchni dachowych oraz dróg i placów będą ujmowane w systemy zbierające i kanalizacyjne. Wody te będą odprowadzane po uzyskaniu pozwolenia wodnoprawnego do sąsiadującego z terenem inwestycyjnym rowu melioracyjnego. Inwestorzy wystąpili z wnioskiem o udzielenie pozwolenia w ww. zakresie. Zaproponowany sposób odprowadzenia wód opadowych i roztopowych do pobliskiego rowu nie spowoduje zmiany stosunków wodnych gruntów sąsiednich.

Nie przewiduje się by planowana inwestycja mogła spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych zawartych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”. Obszar inwestycyjny nie znajduje się w zasięgu ujęć ochronnych wód. Dla spełnienia wymogu nie pogorszenia stanu części wód, dla części wód będących, w co najmniej dobrym stanie chemicznym i ilościowym, celem środowiskowym będzie utrzymanie tego stanu. Planowana inwestycja będzie zgodna z w/w celami. Wszystkie rozwiązania technologiczne opisane w Raporcie, projektowane są w sposób mający na celu zapobiec zanieczyszczeniu wód podziemnych.

W najbliższym sąsiedztwie przedmiotowych działek od strony wschodniej, południowej i zachodniej występują grunty orne tj. upraw zbóż jarych, ozimych, buraków oraz kukurydzy. Północnozachodnią granicę wyznacza lokalna droga asfaltowa łącząca wieś Dzierzanowo i Lasocin, w pobliżu, której występuje zabudowa wiejska oraz sąsiadujące z nią zadrzewienia. Wschodnia i północna granica działki inwestycyjnej graniczy z rowem melioracyjnym.

Inwestycja przewidziana jest poza Obszarami Natura 2000, w związku z czym stwierdza się, że nie będzie ona oddziaływać negatywnie na stan siedlisk przyrodniczych i warunków bytowania gatunków będących przedmiotem ochrony w obszarach Natura 2000. Realizacja, eksploatacja, jak i likwidacja przedsięwzięcia nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na integralność obszarów Natura 2000.

WOJCI GMINY,  
Mały Wiesz  
Zygmunt Wojnarowski