

RADA GMINY MAŁA WIEŚ

V SESJA

RADY GMINY MAŁA WIEŚ

KADENCJA 2014 - 2018

27 marca 2015 r.

Protokół Nr V / 2015
z obrad Sesji Rady Gminy Mała Wieś
z dnia 27 marca 2015r.

czas rozpoczęcia sesji: 9:00

czas zakończenia: 13:25

(nagranie I. 00:00:00 - 1:00:50)

Ad. 1 Otwarcie sesji

(00:00:00 – 00:00:42)

Przewodniczący Rady Gminy Mała Wieś Pan Włodzimierz Jeznach otworzył obrady V Sesji Rady Gminy.

Przewodniczący Rady powitał: Radnych Rady Gminy, Pana Wójta, Sołtysów, Radnych Powiatu i osoby zgromadzone na sali.

Przewodniczący Rady na podstawie listy obecności stwierdził, że w obradach bierze udział 13 radnych-(spóźnieni radni: Pan Andrzej Pielat, Pan Jerzy Ostrowski). Obecny skład osobowy upoważnia radę do podejmowania prawomocnych decyzji i uchwał przygotowanych na sesję.

W obradach sesji uczestniczyli:

- Pan Zygmunt Wojnarowski – Wójt Gminy
- Pan Michał Stefaniak – Sekretarz Gminy
- Pani Monika Stypułkwska – Skarbnik Gminy

Ad. 2 Przyjęcie porządku obrad

(00:00:42 – 00:06:49)

Radny Jacek Klimczewski wnioskuje o wprowadzenie do porządku obrad sesji punktu „Przyjęcie sprawozdania z pracy Komisji Rewizyjnej za rok 2014”.

Radny Dariusz Wysocki wnioskuje o wprowadzenie do porządku obrad sesji punktu: „Informacja pana Wójta oraz obecnych tu przedstawicieli MultiOsady, przedstawiająca aktualną sytuację tej placówki wraz z informacją, jak w tej sytuacji gmina zamierza realizować zadania z zakresu kultury”

Przewodniczący Rady przeprowadził głosowanie nad przyjęciem pierwszego wniosku :

w głosowaniu brało udział – 13 radnych,
za przyjęciem głosowało – 13 radnych.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Następnie Przewodniczący Rady przeprowadził głosowanie nad przyjęciem drugiego wniosku:

w głosowaniu brało udział – 13 radnych,

za przyjęciem głosowało – 10 radnych.

Wniosek został przyjęty.

Przewodniczący Rady przedstawił zaproponowany porządek obrad Sesji:

1. Otwarcie Sesji.
2. Przyjęcie porządku dziennego obrad Sesji.
3. Przyjęcie protokołu z Sesji poprzedniej.
4. Interpelacje i zapytania.
5. Sprawozdanie Wójta Gminy z wykonania uchwał i wydanych zarządzeń w okresie międzysesyjnym.
6. Przyjęcie sprawozdania z pracy Komisji Rewizyjnej za rok 2014.
7. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - a. uchwała w sprawie dodatkowego obwodu głosowania;
 - b. uchwała w sprawie ustalenia stawek opłaty zajęcia pasa drogowego dróg, dla których zarządcą jest gmina Mała Wieś;
 - c. uchwała w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie czynności związanych ze sprzedażą lokalu mieszkalnego nr 7, położonego w miejscowości Stare Gałki 27, gmina Mała Wieś;
 - d. uchwała w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie czynności związanych ze sprzedażą nieruchomości położonej w miejscowości Mała Wieś;
 - e. uchwała w sprawie ustanowienia zasad, na jakich przewodniczącemu organu wykonawczego jednostki pomocniczej będzie przysługiwała dieta oraz ustalenia wysokości tej diety;
 - f. uchwała w sprawie Statutu Gminy Mała Wieś;
 - g. uchwała w sprawie poboru podatków w drodze inkasa, określenia inkasentów i wynagrodzenia za inkaso;
 - h. uchwała w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Mała Wieś w 2015 roku”;
 - i. uchwała w sprawie wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty;
 - j. uchwała w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi;
 - k. uchwała w sprawie zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania i rozkładania na raty należności pieniężnych, do których nie stosuje

się przepisów – „Ordynacja podatkowa”, przypadających gminie Mała Wieś oraz jej jednostkom organizacyjnym;

- l.** uchwała w sprawie lokalizacji płyty – miejsca pamięci narodowej upamiętniającej poległych w walkach zbrojnych i ofiar obozów koncentracyjnych z lat 1939 – 1945;
 - ł.** uchwała w sprawie nabycia użytkowania wieczystego działek nr 176/4 i 176/7 zlokalizowanych w miejscowości Mała Wieś od Krajowej Spółki Cukrowej S.A. w Toruniu na rzecz gminy Mała Wieś;
 - m.** uchwała w sprawie określenia kryteriów rekrutacji do publicznych przedszkoli, dla których organem prowadzącym jest gmina Mała Wieś;
 - n.** uchwała w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2015 Gminy Mała Wieś;
 - o.** uchwała w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Mała Wieś na lata 2015-2024;
- 8.** Informacja Pana Wójta i obecnych tu przedstawicieli MultiOsady, przedstawiająca aktualną sytuację tej placówki wraz z informacją, jak w tej sytuacji gmina zamierza realizować zadania z zakresu kultury.
- 9.** Sprawy różne.
- 10.** Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
- 11.** Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady przeprowadził głosowanie nad przyjęciem porządku obrad :

w głosowaniu brało udział 13 radnych,
za przyjęciem głosowało 13 radnych.
Porządek obrad został przyjęty.

Ad. 3 Przyjęcie protokołu z Sesji poprzedniej

(00:06:49 – 00:10:55)

Przewodniczący Rady Pan Włodzimierz Jeznach zapytał, czy są uwagi odnośnie protokołu z IV Sesji Rady Gminy Mała Wieś z dnia 29 stycznia 2015 roku.

Następnie zabrał głos radny Dariusz Wysocki, który negatywnie ocenił protokół z poprzedniej sesji: napisany jest bardzo skrótowo, chaotycznie i ogólnikowo. Nie ma numeracji stron. Skrót od miliona – to mln, a nie mil.

Odnosząc się do wypowiedzi przedmówcy radna Wanda Kwaśnik zwróciła uwagę, że w poprzedniej kadencji Rady Gminy protokoły z sesji były przyjmowane, a ich publikacja następowała z miesięcznym

opóźnieniem. Przykład: na sesji nie omawiano wydatkowania środków na parking w Małej Wsi (kwota 26.200 zł.). W protokole jest zapis, że Państwo głosowaliście za przyjęciem zadania.

Przewodniczący Rady przeprowadził głosowanie nad przyjęciem protokołu:
w głosowaniu brało udział - 13 radnych,
za przyjęciem głosowało - 11 radnych,
przeciw głosowało – 2 radnych.
Protokół został przyjęty.

Ad. 4 Interpelacje i zapytania Radnych.

(00:10:55 – 00:11:16)

Interpelacji i zapytań nie zgłoszono.

Ad. 5 Sprawozdanie Wójta Gminy z wykonania uchwał i wydanych zarządzeń w okresie międzysesyjnym.

(00:11:16 – 00:15:20)

Pan Wójt Gminy powiedział: uchwały są realizowane na bieżąco, nie ma żadnych zakłóceń w ich realizacji.
Wójt przedstawił wydane zarządzenia za okres od 30 stycznia do 27 marca 2015 r. / załącznik do protokołu /.

Ad. 6 Przyjęcie sprawozdania z pracy Komisji Rewizyjnej za rok 2014. / załącznik do protokołu/.

(00:15:20 – 00:30:05)

Przewodniczący Rady przeprowadził głosowanie nad przyjęciem sprawozdania:
w głosowaniu brało udział – 14 radnych,
za przyjęciem głosowało – 11 radnych,
przeciw głosował – 1 radny,
wstrzymało się od głosu – 2 radnych.
Sprawozdanie zostało przyjęte.

Ad. 7 Podjęcie uchwał w sprawach;

(00:30:05 – 01:00:34)

a. Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie dodatkowego obwodu głosowania.

(00:30:05 – 00:32:28)

Przewodniczący Rady przeprowadził głosowanie nad przyjęciem uchwały.
W głosowaniu brało udział - 14 radnych.
Za przyjęciem głosowało – 14 radnych.
Przyjęto uchwałę **Nr 19/V/2015**.

b. Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat zajęcia pasa drogowego dróg, dla których zarządcą jest gmina Mała Wieś.
(00:32:28 – 00:34:12)

Przewodniczący: *Czy są uwagi dotyczące projektu uchwały?*
Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady przeprowadził głosowanie nad przyjęciem uchwały.
W głosowaniu brało udział - 14 radnych,
za przyjęciem głosowało – 14 radnych.
Przyjęto uchwałę **Nr 20/V/2015**.

c. Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie czynności związanych ze sprzedażą lokalu mieszkalnego nr 7, położonego w miejscowości Stare Galki 27, gmina Mała wieś, pow. plocki. woj. mazowieckie.
(00:34:12 – 00:41:01)

Radny Dariusz Wysocki - wnioskował, aby po § 4, umieścić § 5 w brzmieniu: „W przypadku skorzystania z prawa pierwszeństwa w nabyciu przez najemcę, Rada Gminy wyraża zgodę na rozłożenie płatności na raty na okres 5 lat”

Przewodniczący Rady przeprowadził głosowanie nad przyjęciem wniosku:
w głosowaniu brało udział – 14 radnych,
za przyjęciem głosowało – 2 radnych,
przeciw głosowało – 10 radnych,
wstrzymało się od głosu – 2 radnych.
Wniosek został oddalony.

Przewodniczący Rady przeprowadził głosowanie nad przyjęciem uchwały:
za przyjęciem głosowało - 12 radnych,
przeciw głosowało – 2 radnych,
wstrzymało się od głosu – 2 radnych.
Podjęto uchwałę **Nr 21/V/2015**.

d. Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie czynności związanej ze sprzedażą nieruchomości położonej w miejscowości Mała Wieś, pow. plocki, woj. Mazowieckie.

(00:41:02 – 00:43:03)

Przewodniczący: *Czy są uwagi dotyczące projektu uchwały?*

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady przeprowadził głosowanie nad przyjęciem uchwały.

W głosowaniu brało udział – 14 radnych,

za przyjęciem głosowało – 14 radnych.

Przyjęto uchwałę **Nr 22/V/2015**.

e. Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie ustanowienia zasad na jakich przewodniczącemu organu wykonawczego jednostki pomocniczej będzie przysługiwała dieta oraz ustalenie wysokości tej diety.

(00:43:03 – 00:48:32)

Przewodniczący Rady powiadomił radnych o wnioskowanej wysokości diety:

1. Komisja Rewizyjna i Komisja Oświatowa proponuje – 100 zł.

2. Komisja Budżetowa proponuje – 80 zł.

Radna Wanda Kwaśnik zaproponowała wstrzymanie się z podejmowaniem uchwały podwyżki diet do czasu posiadania wiedzy o wysokości wykonania budżetu za I półrocze 2015 r.

Przewodniczący Rady przeprowadził głosowanie nad przyjęciem 1 wniosku - w głosowaniu brało udział – 14 radnych.

Za przyjęciem głosowało – 9 radnych,

wstrzymało się od głosu – 5 radnych.

Wniosek został przyjęty.

Przewodniczący Rady przeprowadził głosowanie nad przyjęciem uchwały wraz z przyjętym wnioskiem - w głosowaniu brało udział 14 radnych.

Za przyjęciem głosowało – 13 radnych,

wstrzymało się od głosu – 1 radny.

Podjęto uchwałę **Nr 23/V/2015**

f. Przewodniczący Rady przedstawił uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie Statutu Gminy Mała Wieś.

(00:48:32 – 00:51:11)

Przewodniczący: *Czy są pytania dotyczące projektu uchwały?*
Pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady przeprowadził głosowanie nad przyjęciem uchwały.
W głosowaniu brało udział – 14 radnych.
Za przyjęciem głosowało – 14 radnych.
Przyjęto uchwałę **Nr 24/V/2015**.

g. Przewodniczący Rady przedstawił uchwałę w sprawie poboru podatków w drodze inkasa, określenia inkasentów i wynagrodzenia za inkaso.

(00:51:11 – 00:54:54)

Przewodniczący: *Czy są pytania dotyczące projektu uchwały?*
Pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady przeprowadził głosowanie nad przyjęciem uchwały.
W głosowaniu brało udział - 15 radnych,
za przyjęciem głosowało – 15 radnych.
Przyjęto uchwałę **Nr 25/V/2015**.

h. Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Mała Wieś”.

(00:54:54 – 00:56:27)

Przewodniczący: *Czy są pytania dotyczące projektu uchwały?*
Pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady przeprowadził głosowanie nad przyjęciem uchwały.
W głosowaniu brało udział – 15 radnych;
za przyjęciem głosowało – 15 radnych.
Przyjęto uchwałę **Nr 26/V/2015**

i. Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty.

(00:56:27 – (00:59:27)

Przewodniczący: *Czy są uwagi dotyczące projektu uchwały?*
Uwag nie zgłoszono.

Radna Wanda Kwaśnik podkreśliła, że uchwała ta nie zmienia wysokości opłaty za odpady komunalne.

Przewodniczący Rady przeprowadził głosowanie nad projektem uchwały.
W głosowaniu brało udział – 15 radnych;
za przyjęciem głosowało – 15 radnych.
Przyjęto uchwałę **Nr 27/V/2015**.

j. Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
(00:59:27 – 00:62:01)

Przewodniczący: *czy są uwagi dotyczące projektu uchwały?*
Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady przeprowadził głosowanie na przyjęciem uchwały.
W głosowaniu brało udział – 15 radnych;
za przyjęciem głosowało – 15 radnych.
Podjęto uchwałę **Nr 28/V/2015**.

k. Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania i rozkładania na raty należności pieniężnych do których nie stosuje się przepisów ustawy – Ordynacja podatkowa, przypadających gminie Mała Wieś oraz jej jednostkom organizacyjnym.
(00:62:01 – 00:65:37)

Przewodniczący: *Czy są uwagi dotyczące projektu uchwały?*

Radny Dariusz Wysocki wniósł o wprowadzenie dodatkowego zapisu w § 14. Proponuje dodać punkt 5 w brzmieniu „Organ uprawniony do udzielania ulgi w I kwartale każdego roku przedkłada Radzie Gminy informację o ulgach udzielonych w roku poprzedzającym”.

Przewodniczący Rady przeprowadził głosowanie nad przyjęciem wniosku.
Za przyjęciem głosowało - 15 radnych.
Wniosek został przyjęty.

Przewodniczący Rady przeprowadził głosowanie nad przyjęciem uchwały.
W głosowaniu brało udział – 15 radnych.
Za przyjęciem głosowało - 15 radnych.
Przyjęto uchwałę **Nr 29/V/2015**.

l. Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie

**zmiany lokalizacji płyty – miejsca pamięci narodowej -
upamiętniającej poległych w walkach zbrojnych i ofiar obozów
koncentracyjnych z lat 1939 – 1945.**

(00:65:37 – 00:67:57)

Przewodniczący: *Czy są pytania dotyczące projektu uchwały?*
Pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady przeprowadził głosowanie nad przyjęciem uchwały.
Za przyjęciem głosowało – 15 radnych.
Przyjęto uchwałę **Nr 30/V/2015**.

**l. Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie
nabycia prawa użytkowania wieczystego działek nr 176/4 i 176/7
zlokalizowanych w miejscowości Mała Wieś od Krajowej Spółki
Cukrowej S.A. w Toruniu na rzecz gminy Mała Wieś.**

(00:67:57 – 00:70:47)

Przewodniczący: *czy są pytania dotyczące projektu uchwały?*

Radny Dariusz Wysocki zwrócił się do Wójta z pytaniem: „Czy zakup
prawa użytkowania wieczystego odbędzie się w drodze przetargu, czy
mamy pierwszeństwo nabycia?”

Wójt odpowiedział: „Nastąpi to w ramach pierwokupu. Działka ta była
wystawiona do przetargu, nie została sprzedana, mając teraz upoważnienie
Rady w postaci uchwały, wystąpię o zakup tej działki.”

Przewodniczący Rady przeprowadził głosowanie nad przyjęciem uchwały.
W głosowaniu brało udział 15 radnych;
za przyjęciem głosowało – 14 radnych.
Przeciw głosował – 1 radny.
Przyjęto uchwałę **Nr 31/V/2015**.

**m. Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie
określenia kryteriów rekrutacji do publicznych przedszkoli, dla
których organem prowadzącym jest gmina Mała Wieś.**

(00:70:47 – 00:73:46)

Przewodniczący: *Czy są uwagi dotyczące projektu uchwały?*
Uwag nie wniesiono.

Przewodniczący Rady przeprowadził głosowanie nad przyjęciem uchwały.

W głosowaniu brało udział – 15 radnych
za przyjęciem głosowało – 15 radnych.
Przyjęto uchwałę **Nr 32/V/2015**.

**n. Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2015 gminy Mała Wieś.
Skarbnik Gminy przedstawił uzasadnienie projektu uchwały.**
(00:73:46 – 00:98:41)

Przewodniczący: *czy są pytania dotyczące projektu uchwały?*

Radny Dariusz Wysocki prosi panią Skarbnik o wyjaśnienie działu 801 rozdział 80150: „Dotacja podmiotowa dla Niepublicznej Szkoły Podstawowej w Orszymowie w kwocie 30.000 zł.” Czy to jest w ramach subwencji oświatowej, czy są to środki przekazywane przez gminę dodatkowo?. Czy zadanie inwestycyjne pod nazwą „Organizacja placów zabaw w oddziałach przedszkolnych przy Szkołach Podstawowych w Dzierżanowie i Podgórzu” w kwocie 177.040,10 zł. tam są środki własne ustalone w kwocie 2.500,00 zł. Wiem, że na organizację placu zabaw były przekazywane środki z funduszu sołeckiego, między innymi w granicach 5.000 zł z funduszu sołeckiego Zakrzewa Kościelnego. „Nie jest to tutaj ujęte, czy powinno być ujęte, czy nie?. Bo jeśli szkoła tych środków nie potrzebuje, my je chętnie wykorzystamy, zmienimy ich przeznaczenie.”

Skarbnik Gminy wyjaśniła: Zarówno rozdział 80149 jak i rozdział 80150 związany jest ze zmianą klasyfikacji budżetowej, która ma zastosowanie od 01.01.2015 r. i dotacja podmiotowa dla Niepublicznej Szkoły Podstawowej w Orszymowie i dla Niepublicznego Przedszkola w Orszymowie była przekazywana wcześniej w klasyfikacji w 80101 i w 80103, obecnie musimy wydzielić subwencję oświatową z przeznaczeniem na realizację zadań specjalnego nauczania dla dzieci z orzeczeniem o niepełnosprawności.

Jeżeli chodzi o organizację placów zabaw w oddziałach przedszkolnych chcemy tutaj zapewnić kwotę 2.500 zł.”

Odnosząc się do wypowiedzi przedmówcy Sekretarz Gminy powiedział: „Place zabaw w oddziałach przedszkolnych są dla dzieci najmłodszych w wieku od 3 lat do 5 lat.”

Radny Dariusz Wysocki wniósł zastrzeżenia do rozpoczęcia zadania inwestycyjnego pn. Utworzenie Środowiskowego Domu Samopomocy w Starych Świącicach.

Stwierdził, że:

- było zbyt mało konsultacji dot. możliwości funkcjonowania domu samopomocy,
- nie mamy informacji, jakie będzie dofinansowanie do osób uczestniczących w zajęciach,
- nie mamy informacji dot. pozyskania uczestników domu dziennego,
- czy nie będzie to zagrożeniem dla warsztatów terapii zajęciowej w DPS w Zakrzewie Kościelnym?.
- Pani Dyrektor DPS w Zakrzewie Kościelnym może naświetlić zasady funkcjonowania domu.

W sprawie środków domu samopomocy, ustosunkował się Sekretarz Gminy: „Jest złożony wniosek, środki te nie będą wydatkowane, jeśli nie będzie dofinansowany w całości na to zadanie. Finansowanie działalności jest z budżetu Państwa. W projekcie założone jest przebywanie 30 osób, z czego gmina Bodzanów i Bulkowo zadeklarowały po 15 uczestników. Na terenie gminy Mała Wieś jest 50 osób, które spełniają warunki udziału w zajęciach organizowanych w tym domu.”

Pytanie Pana Dariusza Wysockiego -jakie jest dofinansowanie na jednego pensjonariusza? Jaki jest udział własny, mówimy o skorzystaniu ze środków i w jakiej wysokości?.

Sekretarz Gminy wyjaśnił: „Wniosek, który złożyliśmy, jest na około 1mln zł., przy czym jest to kosztorys wstępny, w całości finansowany z budżetu Państwa bez naszego udziału. Koszt na jednego pensjonariusza jest w granicach 1.000 zł. – 1.300 zł. miesięcznie, pokrywany z budżetu Państwa.”

Pan Dariusz Wysocki prosi o możliwość wypowiedzenia się pani Iwony Paradowskiej - Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Zakrzewie Kościelnym.

Przewodniczący Rady oddalił prośbę pana radnego.

Radna Wanda Kwaśnik – „Na remont Ośrodka Zdrowia zaplanowano 40.000 zł , co tam się stało?”

Wójt Gminy – Drodzy Państwo! „Na wejściu do Ośrodka Zdrowia odpadł kawał betonu . Po obejrzeniu tego budynku, okazało się, że nie tylko opada strop na klatce wejściowej, ale również boki i szczyty budynku. Chcemy naprawić dach, poprawić rynny i szczyty.”

Przewodniczący Rady przeprowadził głosowanie nad przyjęciem uchwały:
w głosowaniu brało udział – 15 radnych.

Za przyjęciem głosowało – 11 radnych.

Przeciw głosowało - 2 radnych.

Wstrzymało się od głosu - 2 radnych.

Przyjęto uchwałę Nr **33/V/2015**.

**o. Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie
uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Mała Wieś
na lata 2015 – 2024.**

(00:98:41 – 01:00:34)

Przewodniczący Rady przeprowadził głosowanie nad przyjęciem uchwały.

W głosowaniu brało udział – 15 radnych.

Za przyjęciem głosowało – 13 radnych.

Wstrzymało się od głosu - 2 radnych.

Przyjęto uchwałę Nr **34/V/2015**.

Przewodniczący ogłosił 10 minutową przerwę.

Po przerwie Przewodniczący Rady wznowił obrady.

(nagranie II. 00:00:00 – 01: 35:48)

Ad.8 Informacja pana Wójta i obecnych tu przedstawicieli

**MultiOsady, przedstawiająca aktualną sytuację tej placówki oraz
informacja, jak w tej sytuacji gmina zamierza realizować zadania
z zakresu kultury.**

(00:00:00 – 00:32:34)

Przewodniczący Rady zapytał radnego Pana Dariusza Wysokiego, czy chciałby się odnieść do punktu obrad.

Radny Dariusz Wysoki: – „Zaskoczyła nas informacja o odwołaniu pani dyrektor MultiOsady. Mnóstwo jest niespójnych danych o tym, co pracownicy robią. Naprawdę robią dużo, a jest to inaczej przedstawiane. Są też informacje dotyczące bezpieczeństwa tego budynku.?”

Wójt Gminy – „Kodeks pracy określa zasady między pracodawcą a pracownikiem. Panią dyrektor powołałem zarządzeniem i podobnym aktem prawnym odwołałem. Szczegóły i powody zna pani Rakowska. Nie widzę powodów, abym ujawniał niuanse odwołania. Relacje między pracownikiem a pracodawcą są dwustronnymi relacjami. Osoby trzecie są poza tymi relacjami.

Wójt zapewnił, że ciągłość pracy Centrum Kultury MultiOsada jest i nie będzie naruszona. Realizowany jest program, który został opracowany na początku roku.

Pani Elżbieta Śmigielska przedstawiła dotychczasową sytuację i działalność MultiOsady, biblioteki, ich stan kadrowy i program działania.

Radny Dariusz Wysocki zadał pytania skierowane do Pana Wójta – „Czy są jakieś zastrzeżenia do budynku MultiOsady dot. bezpieczeństwa, przekazania do użytku i sprawy kadrowe, dotyczące odwołania dyrektora z podaniem podstawy prawnej.

Wójt Gminy przypomniał, że sprawy MultiOsady były omawiane na Komisjach, na zadane pytania radny otrzyma odpowiedź na piśmie.

Pan Stanisław Kwaśnik podważył zasadność zakupu i remontu budynku. Powiedział: „Pytałem, czy są dokumenty: opinia kominiarza, strażaka itp. Zapewniono mi, że nie ma takiej potrzeby, gdyż budynek nie zmienia przeznaczenia. Jest to budynek administracyjno-biurowy, nie zmienia swej funkcji. Remont szacowałem w granicach 800.000 zł do 1.000.000 zł. Wyśmiewano nas, a okazało się, że mieliśmy rację.”

Pan Jan Rakowski - ojciec Dyrektora MultiOsady – powiedział, że córka została zwolniona za to, że nie podpisała umowy z Wójtem. Chodziło o straż, zabezpieczenie dzieci przed wypadkiem, bo tam jest wszystko stojąco-walące się.

Pani Elżbieta Śmigielska pozytywnie oceniła obecne warunki pracy. Zwróciła się z apelem, aby podjąć działania zmierzające do dalszej pracy w obecnej posesji w celu realizacji nowych zamysłów i planów, których szkoda zaprzepaścić.

Pan Andrzej Jeznach omówił współpracę z MultiOsadą w zakresie kultury, przytoczył jej zasługi dla dobra naszych dzieci.

Pan Krzysztof Bień – „Byłem pierwszym z krytyków MultiOsady- z chwilą, kiedy przekazano ten budynek, - jako człowiek działający w kulturze już ponad 35 lat w różnych ośrodkach teatralnych, miejskich i wiejskich. Prowadząc zajęcia teatralne z młodzieżą mam jakieś wyobrażenie, jak może funkcjonować placówka kulturalna w bardzo małej miejscowości.

Sami zgotowaliśmy sobie ten los, że tak na szybko podjęte zostały działania, żeby kupić od „cukrowni” budynek za 350 tys. zł. Na

powierzchnowy remont wyłożyć 130 tys. zł. Budynek przegniły grzybem, nie spełniający podstawowych warunków i możliwości pracy wielu sekcji kulturalnych w takim ośrodku. Ja już nie mówię o wilgoci, grzybie itd. Chciałem złożyć pełen szacunek dla Pań tutaj pracujących, bo to nie jest Pań wina, że są takie warunki. Powinniśmy się uderzyć w piersi, a zwłaszcza Państwo Radni poprzedniej kadencji, którzy na szybko podejmowali tak pochopne decyzje, dla mnie zupełnie niezrozumiałe, dlatego, że mając 500 tys. zł. do dyspozycji uważam, że można było odczekać w czasie z inwestycją i ją porządnie przygotować. Zdobyć środki unijne.

Jest pytanie, czy w takiej sytuacji młoda dziewczyna, która zaczyna pracę od stycznia, czy nie za mało ma danego czasu, żeby wykazać się pewną inicjatywą, a przede wszystkim uzyskać wsparcie od Państwa winowajców-radnych?. Nie przenosić odpowiedzialności za decyzje podjęte przez poprzedniego Wójta. Teraz biedna dziewczyna zostaje zwalniana, nie mając możliwości wykazania się i nie uzyskując praktycznego wsparcia w osobie Pana Wójta i Państwa Radnych.

Jestem mieszkańcem tej gminy, zależy mi na tym, żeby się gmina rozwijała pod kątem kulturalnym. Wielu rad w ramach wolontariatu, bezpłatnie, jestem w stanie udzielić.”

Radny Dariusz Wysocki – ”Ja chciałbym sprostować, to nie było tak, że Pani dyrektor nie miała wsparcia ze strony Rady Gminy. Ja razem z Radnymi byliśmy w MultiOsadzie, zapoznawaliśmy się z sytuacją, na Komisji też rozważaliśmy problem. Prawdą jest, że trzeba włożyć duże pieniądze aby ten budynek przystosować.

Pan Wójt powiedział: „Powód odwołania pani dyrektor nie był za merytoryczne działanie, tylko dotyczył relacji pracodawca – podwładny.”

Ad. 9. Sprawy różne.

(00:32:34 – 1:10:28)

Przewodniczący Rady udzielił głosu przedstawicielom Stowarzyszenia zwykłego „Wiatraki w Bezpiecznej Odległości” z/s Ściborowo 1, gm. Mała Wieś./załącznik do protokołu/

Pan Marek Zaczek sołtys wsi Nowe Świącice zapytał: „Na czyje zlecenie jest wykonywana klasyfikacja gruntów z klasy III na V, kto to finansuje?”

Pan Krzysztof Bień złożył petycję w sprawie naprawy drogi na odcinku od posesji Nr 42 w Niździnie w kierunku Nowych Gałek. Na drodze został

wyłożony gruz zmieszany z licznymi odpadami: pręty zbrojeniowe, druty, kawałki eternitu, deski, drzazgi, szkło, zgniecione puszki, worki foliowe.

Pan Andrzej Andrzejewski mieszkaniec wsi Liwin powiedział: „W odległości 900 metrów od moich zabudowań planowana jest budowa 4 wiatraków. Ze względu na dzieci i wnuki proszę o niedopuszczenie do powstania farm wiatrowych.”

Pani Agnieszka Socińska przedstawicielka Stowarzyszenia „Malwy” ma nadzieję, że MultiOsada będzie nadal funkcjonować, aby realizować projekty dla dobra mieszkańców.

Pan Marcei Szkopek - uczestnik wycieczek do farm wiatrowych stwierdził, że wiatraki nie są szkodliwe, przynoszą korzyści finansowe dla gminy i mieszkańców.

Podziękował za przeniesienie pomnika z prywatnego gruntu, na teren skwerku przy szkole, zabiegał o to 2 lata.

Pani Zofia Dębska - mieszkanka Małej Wsi posiadająca gospodarstwo rolne w Starych Świącicach omówiła szkodliwy wpływ farm wiatrowych na zdrowie ludzi. „Nie patrzmy na pieniądze, dbajmy o nasze zdrowie.”

Pan Andrzej Cieślak - członek Zarządu Krajowego Związku Rolników Indywidualnych - przyłącza się do protestu stowarzyszenia.

Pan Andrzej Jeznach proponuje dopasowanie godzin obrad sesji dla osób pracujących.

Radny Andrzej Pielat prosi o wykupienie w Brodach Małych kawałka drogi, ponieważ jest duże utrudnienie w ruchu.

Należy wrócić do poprzednich uchwał - mówi Stanisław Kwaśnik – w przedostatnim roku urzędowania Wójta Zmysłowskiego była podejmowana uchwała.

Pan Stanisław Kwaśnik zwrócił się do Pana Przewodniczącego i do Rady Gminy o:

„Zobowiązanie Komisji Rewizyjnej do sprawdzenia legalności przeprowadzonego remontu inwestycji w MiltiOsadzie, rzetelności oraz poniesionych kosztów.”

Pan Krzysztof Bień zapytał o miejsce pochodzenia gruzu i śmieci na drodze w Niździnie oraz kto podjął taką decyzję?.

Pan Wójt Gminy: „Ten gruz pochodzi z firmy HCH, która wyburza swoje budynki. Ja podjąłem decyzję o wysypaniu gruzu po konsultacji z Panem Radnym.

Radny Piotr Nowatkiewicz: „Miał być wysypywany tłuczeń ale lepszej jakości.”

Pan K. Bień: „My mieszkańcy nie zostaliśmy powiadomieni o zamiarze takiej inwestycji; gdzie możemy zapoznać się z planami remontu, w jaki sposób zostanie ukończona droga i kiedy.?”

Pan Przewodniczący poinformował, że rada na posiedzeniu Komisji podejmie decyzję o remoncie dróg.

Wpłynęła prośba rodziców dzieci uczestniczących w zajęciach nauki tańca. W ramach posiadanych środków dzieci dojeżdżające na turnieje będą mogły skorzystać z pomocy finansowej.

Pan Wójt przedstawił sprawozdanie z realizacji zadań za 2014 rok z zakresu wspierania rodziny oraz potrzeby związane z realizacją zadań/załącznik do protokołu/.

Radny Piotr Nowatkiewicz odniósł się do remontowanej drogi w Niździnie: ‘Cena tłucznia była atrakcyjna, szkoda było nie skorzystać. Jest to materiał dobrze utwardzający, umożliwiający dalszy etap remontu drogi.’”

Pan Leszek Zmysłowski zapytał o pieniądze przekazane na plac zabaw.
Pani Skarbnik – „Proszę wystąpić o zmianę nazwy zadania i przeznaczenia”.

Dyrektor GZO Pani Jadwiga Nowatkiewicz omówiła sprawę złożonego wniosku w ramach projektu systemowego 971 na place zabaw w Szkołach Podstawowych w Podgórzu i Dzierżanowie .

Radny Jacek Klimczewski przypomniał zgłoszoną wcześniej sprawę zainstalowania 3 lub 4 kamer monitorujących parking urzędu i teren przyległy.

Sekretarz Urzędu – „Na dzień dzisiejszy zrobiona jest inwentaryzacja budynku MultiOsady. Szacowany koszt przystosowania tego obiektu jako ośrodka kultury to kwota w granicach od 500 tyś. zł. do 700 tyś. zł. Na dzień dzisiejszy nie stać nas na taki wydatek. Będziemy wnioskowali do

Rady Gminy o zapewnienie środków. Nie można przenieść biblioteki ze względów przeciwpożarowych. W tym roku przygotowujemy dokumentację, w przyszłym roku pozyskamy środki, aby budynek wykończyć i wykorzystywać go zgodnie z przeznaczeniem.”

Pani Skarbnik udzieliła odpowiedzi na zapytanie z poprzedniej sesji radnego P. Nowatkiewicza – „Odprawa byłego Wójta Pana Barcińskiego, była wypłacona w wysokości 3 miesięcznego wynagrodzenia w kwocie 29.925 zł.”

W imieniu Posła na Sejm RP Pana Piotra Zgorzelskiego, Przewodniczący Rady odczytał list z życzeniami z okazji Dnia Sołtysa.

Ad. 10.Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych

(01:10:28 – 01:35:36)

Przewodniczący Rady oddał głos Wójtowi Gminy w celu odpowiedzi na interpelacje radnego.

Pan Zygmunt Wojnarowski Wójt Gminy przedstawił swoje priorytety obecnej kadencji.

„W kampanii wyborczej, która jest jeszcze w pamięci wielu osób, przedstawiłem swój program, swoje priorytety, zamierzenia i dążenie do celu.

Wynik wyborów jest taki, że radni zostali wybrani z różnych komitetów wyborczych. Jedynym naszym celem jest łączenie tych programów i konsekwentne dążenie do ich realizacji.

Szedłem do wyborów z następującym programem wyborczym;

- Odbudowanie zaufania do organów Gminy – przejrzysta działalność i rzetelna informacja,
- Urząd Gminy ma pełnić przyjazną i służebną rolę wobec Mieszkańców,
- równe traktowanie każdego Mieszkańca Gminy,
- kompetencje i kwalifikacje jedynymi warunkami zatrudnienia,
- zmniejszenie kosztów funkcjonowania Urzędu,
- zapewnienie wpływu mieszkańców na istotne decyzje podejmowane w Gminie,
- stałe spotkania Wójta i Radnych z mieszkańcami,
- zapewnienie mieszkańcom dostępu do bezpłatnych porad prawnych,
- efektywnie będziemy pozyskiwali fundusze europejskie i regionalne,
- będziemy opracowywali plan przestrzennego zagospodarowania dla całej gminy,

- wsparcie rolników w ich ciężkiej pracy /uruchomiona pomoc w wypełnianiu wniosków/,
- rozmawiam z Kierownikiem Posterunku Policji w Wyszogrodzie, aby zapewnić większe bezpieczeństwo,
- rozwój Ochotniczych Staży Pożarnych,
- modernizacja oświetlenia ulic i dróg,
- stworzenie aktualnego projektu ochrony przeciwpowodziowej,
- lepsza opieka socjalna i komunalna dla osób potrzebujących,
- obniżenie stawek opłat za wodę i ścieki,
- utrzymanie istniejącego stanu placówek edukacyjnych w gminie i ich rozwój,
- zapewnienie łatwiejszego dostępu do lekarza pierwszego kontaktu oraz badań specjalistycznych,
- sukcesywny remont i modernizacja dróg i chodników gminnych,
- obniżanie kosztów i usprawnienie odbioru odpadów komunalnych od mieszkańców,
- organizacja sołeckich imprez sportowo-rekreacyjnych,
- budowa i utrzymanie placów zabaw,
- udostępnianie boisk szkolnych i innych obiektów gminnych w czasie godzin pozalekcyjnych,
- rozwój działalności świetlic środowiskowych.

Realizacja moich zamierzeń będzie skuteczna przy wsparciu ogółu, gdyż to Rada Gminy jest organem stanowiącym, a ja tylko wykonawczym.”

Ad. II. Zamknięcie obrad

(01:35:36 – 01:35:48)

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy Mała Wieś Pan Włodzimierz Jeznach zamknął obrady V Sesji VII kadencji Rady Gminy Mała Wieś.

Przewodniczący
Rady Gminy

/-/ Włodzimierz Jeznach

Protokolowała:
Krystyna Nowakowska

**Sprawozdanie Wójta Gminy z wydanych Zarządzeń
w okresie międzysesyjnym
tj. od 29 stycznia 2015 roku do 27 marca 2015 roku**

Wydano następujące Zarządzenia :

- w sprawie powołania Komisji Odbiorowej do przeprowadzenia końcowego odbioru zrealizowanej inwestycji "Budowa siłowni zewnętrznej w Małej Wsi"
- w sprawie powołania Komisji Konkursowej do otwarcia ofert złożonych w związku z ogłoszonym w dniu 06.02.2015r otwartym konkursem ofert na realizację zadań publicznych gminy Mała Wieś z zakresu wspierania i upowszechniania kultury fizycznej w 2015 roku
- w sprawie ustalenia ceny wywoławczej na zbycie w drodze przetargowej nieruchomości położonych w Gminie Mała Wieś
- w sprawie ułatwienia spłaty zadłużenia z tytułu czynszu najmu w lokalach gminnych oraz opłat za wodę i ścieki, osobom będącym w trudnej sytuacji materialnej i życiowej
- w sprawie powołania Komisji ds oceny dokumentacji niearchiwalnej kat. "B" przechowywanej w archiwum zakładowym Urzędu Gminy Mała Wieś
- w sprawie zmiany uchwały Nr 13/III/2014 Rady Gminy Mała Wieś z dnia 30 grudnia 2014 roku w sprawie uchwalenia WPF na lata 2015-2024
- http://malawies.bip.org.pl/pliki/malawies/zarzadzenie_nr_22_07_2015.pdfhttp://malawies.bip.org.pl/pliki/malawies/zarzadzenie_nr_26_11_2015.pdfo zmianie Zarządzenia w sprawie powołania zespołu Interdyscyplinarnego do spraw przeciwdziałania przemocy w rodzinie
- w sprawie oddania w użyczenie na rzecz Ochotniczej Straży Pożarnej w Małej Wsi nieruchomości oznaczonej nr ew. działki 382/23 położonej w Małej Wsi
- w sprawie powołania Komisji Przetargowej do przeprowadzenia postępowania dot. sprzedaży nieruchomości lokalowej położonej w Starych Gałkach
- w przedmiocie ustalenia warunków sprzedaży w drodze II rokowań lokalu mieszkalnego nr 6, położonego w miejscowości Stare Gałki 27
- w sprawie Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Gminy Mała Wieś
http://malawies.bip.org.pl/pliki/malawies/zarzadzenie_nr_23_08_2015.pdf

Sprawozdanie z pracy Komisji Rewizyjnej za 2014 roku.

Komisja odbyła 14 spotkań roboczych.
styczeń 2014 rok

- Wspólne posiedzenie Komisji rady Gminy – omawiano projekty uchwał na sesję w tym propozycję zmian w budżecie gminy na 2014 rok. Głównym tematem spotkania było podjęcie decyzji jakie drogi będą budowane na terenie gminy. Ustalono że gmina rezygnuje z budowy dróg gminnych metoda żwirowania które budowane byłyby z kredytu i przystępuje do wspólnej budowy drogi Liwin – Dzierżanowo wraz ze Starostwem Powiatowym w Płocku. Droga ta również wymaga zaciągnięcia kredytu. Komisje ustaliły również, że będzie realizowana droga w Święcicach Starych wówczas gdy będzie dofinansowania z Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych z Województwa Mazowieckiego.
- Komisja zapoznała się z wyjaśnieniami skarbnika gminy odnośnie możliwości zadłużenia gminy do kwoty 3 milionów.
- Radni zostali zaproszeni do włączenia się w przeprowadzenie konsultacji społecznych statutów jednostek pomocniczych sołectw.
- Rozpatrzono również skargę mieszkańca Gminy na działania Wójta odnośnie odmowy Wójta na przeprowadzenie kontroli w ZGKiM Sp z o.o. w trybie nadzoru właścicielskiego skargę załatwiono odmownie.

marzec 2014 rok

I

- omawiano propozycję uchwał w sprawie sprzedaży gminnego mienia komunalnego, komisja zaopiniowała pozytywnie sprzedaż nieruchomości,
- omawiano propozycję uchwał na sesję rady gminy dotyczącą między innymi utworzenia odrębnego obwodu głosowania, ustalenia wysokości opłaty za pobyt dziecka w przedszkolu, uchwalenie Gminnego Programu Wspierania Rodziny w Gminie Mała Wieś,
- przyjęto propozycję zmian w budżecie i wprowadzenie nowych zadań inwestycyjnych – termomodernizacja budynku OSP w Małej Wsi oraz w Orszymowie, realizację zadania – Ścieżka dydaktyczna wokół pięciu stawów w Małej Wsi. W związku z przyjętym zadaniem budowy drogi wraz ze Starostwem w Dzierżanowie i Liwinie Komisja pozytywnie zaopiniowała propozycję uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu.
- Komisja przeciwna była wyodrębnieniu funduszu sołectkiego.

II

- Komisja dokonała kontroli zadania inwestycyjnego pn Budowa drogi gminnej Chylin – Zakrzewo realizowanego w 2013 roku.

kwiecień 2014 rok

I

- Komisja rozpatrywała wnioski, skargi i zażalenia które wpłynęły do Rady Gminy Mała Wieś i dotyczyły :

1. przyznania dodatków specjalnych dla sekretarza gminy, skarbnika gminy
Komisja uznała iż na podstawie regulaminu wynagradzania i ustawy o pracownikach samorządowych Wójt ma prawo przyznać dodatki – skargę komisja zaproponowała oddalić.

2. Zakupu gruntów od Krajowej Spółki bez podjętej uchwały rady Gminy – skarga uznana za częściowo zasadną w związku z tym iż środki na ten cel były zabezpieczone wcześniej nie było tylko uchwały w sprawie upoważnienia Wójta którą podjęto później

3. zażalenia mieszkańca na nie udzielenie informacji w terminie - uznano za zasadne

4. wniosku mieszkańca o prowadzenie rejestru umów na BIP – Komisja wniosek postanowiła oddalić.

II – wspólne posiedzenie Komisji

Komisja wysłuchała Pana Jerzego Kozińskiego w sprawie koncepcji zagospodarowania terenów po byłej cukrowni tj utworzenia konsorcjum które miałyby za zadanie sprowadzenie firm na teren gminy w celu:

- wytwarzania energii w oparciu o odnawialne źródła energii,
- zagospodarowanie i przetwarzanie produktów rolnych w oparciu o nowoczesne technologie,

Ustalono iż w oparciu o konkretne propozycje rada gminy ustosunkuje się do powyższych propozycji

Rozpatrywano propozycję uchwał na sesję: w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego w związku ze zgonem, przyjęcia użytkownika wieczystego nieruchomości – działka dla potrzeb OSP w Małej Wsi, oraz w sprawie oceny zasobów pomocy społecznej w oparciu o analizę lokalnej sytuacji społecznej i demograficznej do których komisja ustosunkowała się pozytywnie.

Wysłuchano informacji Wójta dotyczących pozyskania środków na realizację zadań – ścieżka dydaktyczna wokół pięciu stawów w wysokości 100%, na dofinansowanie zakupu sprzętu dla potrzeb OSP – 50% jak również pozyskaniem środków z POKL z działania 7.2.1 na aktywizację osób zagrożonych wykluczeniem i utworzeniem 52 miejsc pracy dla osób bezrobotnych z gminy Mała Wieś.

Programu o Regionalnego Kapitał Ludzki.

maj 2014 rok

- analizowano sprawozdanie z wykonania budżetu gminy za 2013 rok oraz sporządzono wniosek o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy za 2013 rok.

czerwiec 2014 rok

I

- rozpatrywano pismo mieszkańca gminy skierowane do Przewodniczącego rady gminy dotyczące

1. wydania zarządzenia w sprawie szkód powstałych w szkole w Podgórzu i w związku z tym zlekceważenia powstałych strat – z uzyskanych wyjaśnień od Wójta wszystkie niezbędne prace zostały wykonane w budynku szkoły.

2. Próba zastraszenia mieszkańca w związku z postawioną reklamą na gruntach gminnych bez zgody właściciela – Komisja wnioskuje o przedstawienie pisma wyrażającego zgodę na postawienie reklamy przez mieszkańca tj złożenie w sekretariacie gminy za zgodność z oryginałem

Po otrzymaniu dokumentu Komisja uznała że podejmie stosowne kroki celem ostatecznego załatwienia sprawy.

II wspólne Komisje

Dyskusja na temat kosztów termomodernizacji budynków OSP w Małej Wsi i Orszymowie w związku z propozycjami uchwały w sprawie - zaciągnięcia pożyczki z WFOŚiGW na te zadania.

Komisja przyjęła propozycje uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Mała Wieś do partnerskiego projektu systemowego pod nazwą „Wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów poprzez dodatkowe zajęcia rozwijające kompetencje kluczowe – Moja Przyszłość, gdyż podjęcie jej jest uzależnione przez podpisanie umowy z Marszałkiem Województwa a obejmuje 4 szkoły na terenie gminy.

Analizowano propozycje zmian w budżecie gminy na 2014 rok.

lipiec 2014 rok

wspólne komisje

Dyskutowano na temat utworzenia Mazowieckiej Platformy Technologicznej, spółki pod nazwą Mazowiecka Platforma Technologiczna z udziałem ZGKiM w Małej Wsi i wydzierżawienia od Gminy terenów zakupionych od Krajowej Spółki Cukrowej, a tym samym zainstalowaniem na terenie Małej Wsi firm dysponujących nowymi technologiami. Dyskutowano na temat kosztów jakie poniosłaby gmina wydzierżawiając te grunty i co będzie w przypadku gdy nie

będzie zainteresowanych, a wydzierżawienie będzie na okres 15 lat. – Komisja uzyskała informacje że gmina nie poniesie kosztów natomiast będzie zarabiać na podatkach. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu umowy dzierżawy nieruchomości położonej w Małej Wsi gdzie kolejnym krokiem będzie umowa dzierżawy zaopiniowana przez radcę prawnego, akceptacja radnych i zarządzenie – jaką sumę bierzemy za dzierżawę i dopiero podpisanie umowy dzierżawy.

Dyskusja na temat połączenia samorządowych instytucji kultury - Gminnego Ośrodka Kultury w Małej Wsi oraz Gminnej Biblioteki Publicznej w Małej Wsi i utworzenia Gminnego Centrum Kultury MultiOsada w Małej Wsi.

Komisja pozytywnie zaopiniowała propozycje uchwały w sprawie przyjęcia strategii rozwiązywania problemów społecznych Gminy Mała Wieś na lata 2014-2020

Przyjęcie propozycji zmian w budżecie gminy na 2014 rok

sierpień 2014r

Dyskutowano na temat zapisów w umowie wydzierżawienia gruntów po byłej cukrowni dla Mazowieckiej Platformy Technologicznej tj kwoty czynszu oraz okresu wydzierżawienia, a także możliwości wcześniejszego rozwiązania umowy czy odstąpienia od niej.

Komisje zapoznały się z treścią pisma skierowanego do Pana Sobańskiego w Orszymowie, które miało być zamieszczone w Tygodniku Płockim, oraz wysokości zadośćuczynienia dla P. Sobańskiego i uzyskania wejścia na 3 metrowy pas wokół budynku OSP w Orszymowie celem przeprowadzenia remontów remizy. Polubowne załatwienie sprawy miało na celu zażegnanie konfliktu jaki powstał pomiędzy P. Sobańskim a OSP w Orszymowie.

Komisja zapoznała się z wnioskami mieszkańców gminy po przeprowadzonych konsultacjach w sołectwach, uzyskano informację iż stosowna uchwała zostanie przedstawiona na sesji.

Wysłuchano Dyrektora GZO na temat sytuacji finansowej w oświacie, przyznania subwencji oświatowej – dotacji niecelowej, radni wnioskowali aby dotację przekazać proporcjonalnie po 10 tys. dla każdej ze szkół na wyposażenie w sprzęt szkolny i pomoce dydaktyczne świetlic szkolnych.

Komisja zapoznała się z propozycją zmian w budżecie gminy na 2014 rok.

Rozpatrywano skargi i wnioski mieszkańca gminy dotyczące bezczynności wójta na załatwianie spraw w terminie jak również unieważnienia zarządzenia w sprawie powołania Z-cy Wójta, z wniosku mieszkańca wynikało iż nie można łączyć tych funkcji. Komisja ustosunkowała się negatywnie - przepisy o samorządzie gminnym i przepisy ustawy o pracownikach samorządowych nie

zawierają zakazu łączenia przedmiotowych stanowisk. Skargi i wnioski zostały oddalone.

wrzesień 2014

Komisja rozpatrywała pismo noszące znamiona skargi dotyczące podpisywania dokumentów przez osobę która na początku 2012 roku nie była Zastępcą Wójta i było to naruszenie prawa. Komisja udzieliła odpowiedzi że jeżeli mieszkaniec uważa iż nastąpiło złamanie prawa to organem właściwym do rozpatrzenia skargi jest Prokuratura w Płocku.

październik 2014

Wspólne Komisje

- Rozpatrzono informację z wykonania budżetu gminy za I półrocze 2014 roku,
- Zapoznano się z propozycja uchwał w sprawie sprzedaży lokali mieszkalnych oraz zaproponowano udzielenie bonifikaty dla dotychczasowych najemców.
- dyskusja nad rozdysonowaniem środków finansowych - oszczędności które wystąpiły w budżecie gimnazjum około 50 tys. złotych. Radni w dyskusji podjęli decyzję o podziale tych środków również na inne szkoły, gdyż jest to wspólny budżet i błędem byłoby dofinansowanie jednej szkoły.

Rozpatrzono propozycje uchwał na sesje dotyczące zmian budżetowych, współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz zaciągnięciu pożyczki z WFOŚiGW na zakup pieca do budynku Gminnego Centrum Kultury MultiOsada.

Zapoznano się ze skargą mieszkańca gminy dotyczącą beczynności Wójta Gminy Mała Wieś w sprawie zwrotu opłat za udostępnienie informacji publicznej wraz z odsetkami, skargę uznano za bezzasadna w związku ze zwrotem pieniędzy.

listopad 2014 roku

Komisje wspólne

- Zapoznano się z propozycją uchwał w sprawie podatków i opłat lokalnych na 2015 rok, stawki się nie zmieniły uaktualnione zostały tylko podstawy prawne – radni jednogłośnie przychyliłi się do powyższych zmian.
 - dyskutowano nad wprowadzeniem do budżetu na 2015 rok inwestycji gminnych, wskazanie dróg na terenie gminy przeznaczonych do remontu – utwardzenie tłuczniem betonowym oraz innych zadań realizowanych w ramach funduszu sołeckiego,
- zapoznano się z propozycja zmian w budżecie gminy na 2014 rok

Pierwsze posiedzenie VII kadencji.

grudzień 2014 rok

Komisja zajmowała się n/w sprawami:

- Wybrano Wiceprzewodniczącego Komisji.

Analizowano projekty uchwał na sesję Rady Gminy .

- analiza projektów uchwał w sprawie zmian w budżecie Gminy Mała Wieś na 2014 rok

- w sprawie uchwalenia gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii na 2015 rok.

- wytypowanie przedstawiciela rady do pracy w związku z podejmowaną uchwałą w sprawie powołania Rady Społecznej SP ZOZ w Małej Wsi

Analizowano projekt budżetu Gminy Mała Wieś na 2015r

Ustalono plan pracy Komisji na 2015 rok.

Przewodniczący Komisji

/-/ Jacek Klimczewski

Stowarzyszenie zwykłe
„Wiatraki w Bezpiecznej Odległości”
z/s w Ściborowo 1
09-460 Mała Wieś

WBO – 5/2015

Ściborowo, dnia 05.03.2015r
URZĄD GMINY w MAŁEJ WSI
KANCELARIA OGÓLNA

Wpłynęło

2015 -03- 09

nr 1171/2015 podpis *G. G.*
Pan *Haci & zainicjatorami 6 st*
Zygmunt Wojnarowski
Wójt Gminy Mała Wieś

Dotyczy:

- pkt.1** przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Mała Wieś w miejscowościach: Lasocin, Główczyn, Nakwasin, Wilkanowo, Ściborowo, Liwin, Święcice Nowe, Święcice Stare Kiełtyki, Perki – Uchwała Nr 240/XXIX/2013 Rady Gminy Mała Wieś z dnia 4 października 2013r
- pkt.2** przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Mała Wieś w miejscowościach: Lasocin, Główczyn, Nakwasin, Wilkanowo, Ściborowo, Liwin, Święcice Nowe, Święcice Stare Kiełtyki, Perki – Uchwała Nr 242/XXXI/2013 Rady Gminy Mała Wieś z dnia 4 października 2013r.
- pkt.3** Stowarzyszenie „Wiatraki w Bezpiecznej Odległości z/s w Ściborowo 1, 09-460 Mała Wieś wpisane pod numerem 18 w wykazie Stowarzyszeń Zwykłych w Starostwie Powiatowym w Płocku, w związku z podjęciem w/w uchwał przez byłą Radę Gminy i byłego Wójta poniżej **ponawia swoje zastrzeżenia dot. nieprawidłowości i naruszeń ustawy z dnia 27 marca 2003r o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, których dopuściła się była Rada Gminy Mała Wieś z Wójtem Gminy Mała Wieś Panem Andrzejem Barcińskim:**
- Jednocześnie były podejmowane uchwały i prace dot. studium i mpzp. Przecież zgodnie z art. 20 w/w ustawy „*Plan miejscowy uchwała rada gminy, po stwierdzeniu, że nie narusza on ustaleń studium...*”. Więc najpierw powinny być wprowadzone zmiany w studium, przez uchwałę i dopiero przejść do prac nad mpzp. Tym bardziej, że miejscowy plan jest bardzo ważnym dokumentem dla właścicieli nieruchomości i jego zapisy będą miały wpływ na sposób korzystania z nieruchomości w przyszłości – art. 6 ustawy brzmi:

1. Ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kształtują, wraz z innymi przepisami, sposób wykonywania prawa własności nieruchomości.

2. Każdy ma prawo, w granicach określonych ustawą, do:

1) zagospodarowania terenu, do którego ma tytuł prawny, zgodnie z warunkami ustalonymi w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego albo decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, jeżeli nie narusza to chronionego prawem interesu publicznego oraz osób trzecich;

2) ochrony własnego interesu prawnego przy zagospodarowaniu terenów należących do innych osób lub jednostek organizacyjnych.

art. 36 w/w ustawy brzmi:

1. Jeżeli, w związku z uchwaleniem planu miejscowego albo jego zmianą, korzystanie z nieruchomości lub jej części w dotychczasowy sposób lub zgodny z dotychczasowym przeznaczeniem stało się niemożliwe bądź istotnie ograniczone, właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości może, z zastrzeżeniem ust. 2, **żądać od gminy:**

1) odszkodowania za poniesioną rzeczywistą szkodę albo

2) wykupienia nieruchomości lub jej części.

pkt.4 Niejednoznaczny był pośpiech byłej Rady Gminy i byłego Wójta Pana Andrzeja Barcińskiego nad pracami nad w/w dokumentami, że w okresie świątecznym ogłoszono tj. 17.12.2013r o przystąpieniu do zmiany studium i sporządzenia miejscowego planu wyznaczając najkrótszy termin 21 dni, (choć ustawa mówi na co najmniej 21 dni) tj. do dnia **07.01.2014r** na składanie wniosków do wyżej wymienionych zmian studium i planu.

Nie zachowanie terminu 21 dni – oba ogłoszenia zostały tylko w prawidłowym terminie zamieszczone w tygodniku plockim tj. 17.12.2013, natomiast na stronie Biuletynu Informacji Publicznej dopiero 20.12.2013r, a na stronie gminy 23.12.2013r.

Nie zastosowanie się do art. 11 i 17 w/w ustawy, które brzmią: „*wójt gminy o przystąpieniu do sporządzania w/w dokumentów ogłasza w prasie miejscowej oraz przez obwieszczenie, a także w sposób zwyczajowy przyjęty w danej miejscowości*”. **Wójt zamiast obwieszczenia wydał ogłoszenie,**

chyba celowo ponieważ na ogłoszenie nie przysługuje odwołanie.

Ponadto na naszych wsiach od lat sposobem zwyczajowo przyjętym informowania się jest podawanie od domu do domu tzw. kartki puszczonej przez sołtysa. A taka kartka nie chodziła. Nawet ogłoszenia nie były zamieszczone na tablicach ogłoszeniowych w poszczególnych miejscowościach. Mieszkańcy wsi nie zostali poinformowani w sposób właściwy i skuteczny o przystąpieniu do sporządzania zmiany studium i

planu. A przecież nie każdy ma Internet w domu i w naszej gminie jest dużo osób starszych, które nie korzystają z Internetu. A przecież planowanie przestrzenne gminy jest podejmowane w głównej mierze w interesie społecznym - *rozumianym zgodnie z ustawą jako uogólniony cel dążeń i działań, uwzględniających zobiektywizowane potrzeby ogółu społeczeństwa lub lokalnych społeczności.* **Lokalna społeczność nie mogła się wypowiedzieć ponieważ nie została poinformowana, co naruszyło interes społeczno-publiczny.**

Ogłoszenie było mylne dla mieszkańców, ponieważ nie zawierało informacji, że chodzi o zmiany dot. możliwości inwestycji z zakresu odnawialnych źródeł energii, a zwłaszcza farm wiatrowych. **A przecież organowi jest wiadomo, że od 2009r lokalna społeczność jest przeciwna stawianiu elektrowni wiatrowych, na co dowodem jest zebranie przez sołtysów 8 wiosek zagrożonych wiatrakami 479 podpisów przeciw budowaniu elektrowni wiatrowych (załącznik Nr 1 do pisma) – które zostały złożone w Urzędzie Gminy w Małej Wsi i w Starostwie Powiatowym w Płocku i uważamy, że duża część tych podpisów jest nadal ważna, ponieważ nie zostały złożone pisemne unieważnienia w/w podpisów.**

pkt.5 Do Wójta Gminy Mała Wieś od dnia 17 grudnia 2013r do dnia 25 lutego 2015r wpłynęło sukcesywnie 247 wniosków sprzeciwiających się budowie elektrowni wiatrowych na terenie Gminy Mała Wieś złożonych do opracowywanego studium zagospodarowania przestrzennego i mpzp (załącznik Nr 2 do pisma). **Łączna ilość udokumentowanych wniosków sprzeciwiających się w/w przedsięwzięciu wynosi 726 podpisów. Pominięcie w/w tak istotnych informacji naruszyło interes społeczno-publiczny.**

Pragniemy przypomnieć, że Stowarzyszenie 10 stycznia 2014r złożyło do poprzedniego Przewodniczącego Rady Gminy Pana Alfreda Szymczaka pismo WBO-3/2014 wraz z 15 egzemplarzami tego pisma z prośbą o przekazanie radnym. W piśmie tym Stowarzyszenie i mieszkańcy gminy Mała Wieś popierający i stowarzyszeni w Stowarzyszeniu „Wiatraki w Bezpiecznej odległości” prosili Radę Gminy i Wójta o zadbanie o swoich mieszkańców, a zarazem wyborców, o ich bezpieczeństwo i zdrowie. Pytaliśmy się *„czy dla dobra i pomyślności mieszkańców Wójt i Radni podjęli decyzję o lokalizacji na terenie gminy Mała Wieś elektrowni wiatrowych, w bliskiej odległości od zabudowań, bez konsultacji*

społecznych”? Niestety Rada Gminy nie rozpatrzyła naszego pisma i nie otrzymaliśmy żadnej odpowiedzi.

Ustawa z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym art. 7 ust. 1 nakłada na władze Gminy między innymi zadanie obejmujące sprawy ochrony zdrowia. Dalsze prowadzenie działań zmierzających do zlokalizowania elektrowni wiatrowych na terenie naszej Gminy naraża Państwa na zarzut próby sprowadzenia zagrożenia zdrowia i życia na mieszkańców Gminy Mała Wieś.

Natomiast art. 6 pkt. 2 Ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska mówi: *„Kto podejmuje działalność, której negatywne oddziaływanie na środowisko nie jest jeszcze w pełni rozpoznane, jest obowiązany, kierując się przezornością, podjąć wszelkie możliwe środki zapobiegawcze”*. Wszelkie prace Władz Gminy mające na celu umożliwienie lokalizowania elektrowni wiatrowych, w świetle braku przepisów zapewniających bezpieczeństwo ludziom, należy uznać za **bezprawne ze względu na naruszenie w/w zasady przezorności i naruszające interes społeczno-publiczny**. Ochrona zdrowia, jak i prawna ochrona życia człowieka są wartościami chronionymi konstytucyjnie.

pkt.6 Informujemy dodatkowo, że Stowarzyszenie złożyło do Wójta Pana Barcińskiego Andrzeja i Rady Gminy w terminie, to jest 03 stycznia 2014r. (termin od ogłoszenia był do 07 stycznia 2014r.) zastrzeżenia dotyczące nieprawidłowości i naruszeń ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym przez byłą Radę Gminy i byłego Wójta Pana Barcińskiego Andrzeja, ale Stowarzyszenie nie otrzymało żadnej odpowiedzi na złożone 03.01.2014r. wyżej wymienione pismo WBO-1/2014 dotyczące w/w uchwał Rady Gminy o zagospodarowaniu przestrzennym i nieprawidłowego działania byłego Wójta Pana Barcińskiego Andrzeja. Umowa z wykonawcą w/w studium i mpzp została zawarta przez byłego Wójta 02 stycznia 2014r, a termin składania wniosków do w/w ogłoszenia mijał 07 stycznia 2014r, czyli 5 dni przed zakończeniem terminu składania wniosków, **co po raz kolejny naruszyło interes społeczno-publiczny**.

pkt.7 Stowarzyszenie w piśmie WBO-1/2015 z dnia 15.01.2015r. złożonym 16.01.2015r. do Wójta Pana Wojnarowskiego Zygmunta i Przewodniczącego Rady Gminy Pana Jeznacha Włodzimierza na stronie 3 zwróciło się do Wójta Pana Wojnarowskiego Zygmunta o odczytanie na sesji gminy pisma WBO-1/2015 wraz z opiniami ekspertów tj. załącznikami nr 4, nr 5, nr 6 w celu zapoznania radnych z zagrożeniami dotyczącymi

farm wiatrowych. Wójt Pan Wojnarowski Zygmunt przychylił się do naszej prośby i na komisji wystąpił z wnioskiem do Przewodniczącego Rady Pana Jeznacha Włodzimierza o odczytanie w/w pisma wraz z załącznikami. Pan Przewodniczący Jeznach Włodzimierz wstrzymał odczytanie w/w pisma (pozwolił odczytać zaledwie 1 stronę). Zapoznanie Radnych z opiniami niezależnych ekspertów dotyczących wiatraków jest bardzo ważne, ponieważ w Polsce jest to zjawisko nowe, bardzo skomplikowane technicznie jeszcze nie rozpoznane. Przeciętny człowiek np. Radny nie ma wiedzy o zagrożeniach jakie przedstawiają inżynierowie, profesorowie i doktorzy w tej dziedzinie. **Dlaczego Przewodniczący Rady Gminy Pan Jeznach Włodzimierz zezwolił, żeby Przedstawiciel Inwestora Firmy Wiatrakowej na w/w komisji wypowiadał się bez przeszkód przez około 20 minut na temat wiatraków, a Stowarzyszenie zaledwie 2 minuty, co po raz kolejny naruszyło interes społeczno-publiczny.** Uważamy, że postępowanie Przewodniczącego Rady Gminy Pana Jeznacha jest stronnicze w stosunku do Inwestora Firmy Wiatrakowej i nieobiektywne w stosunku do strony społecznej, która protestuje od 2009r. przeciw zbyt bliskiej odległości turbin wiatrowych od swoich domostw.

pkt.8 W związku z powyższym interes społeczno-publiczny tak przed jak i po zawarciu umowy z wykonawcą w/w prac planistycznych został wielokrotnie naruszony, co może być podstawą dla Wójta Gminy do odstąpienia od dalszej realizacji opracowywanych aktualnie przez wykonawcę w/w materiałów planistycznych niezbędnych do powstania na terenie Gminy Mała Wieś farm wiatrowych, prosimy Pana Wójta Wojnarowskiego Zygmunta i Radę Gminy Mała Wieś, aby podjęli kroki w celu zatrzymania w/w działań poprzedniej Rady Gminy i poprzedniego Wójta Andrzeja Barcińskiego.

pkt.9 Zwracamy się do Wójta Gminy o odczytanie w naszym imieniu na najbliższej Sesji Rady Gminy niniejszego pisma WBO - 5/2015 wraz z opinią eksperta prof. Jerzego Jurkiewicza (załącznik Nr 3) oraz pierwszą stroną (jedna strona) opinii prof. dr hab. Grzegorza Pojmańskiego- streszczenie i wstęp (załącznik Nr 4). W poprzednim piśmie prosiliśmy o odczytanie na sesji 3 opinii ekspertów, natomiast obecnie ze względu na oszczędność czasu ograniczamy prośbę praktycznie do jednej opinii.

Podtrzymujemy stanowisko, że minimalna odległość turbin wiatrowych od siedlisk ludzkich w naszej gminie będzie wynosiła nie mniej niż dwa kilometry.

pkt.10 Uważamy, że moralne prawo do wypowiedzania się na temat farm wiatrowych w naszej gminie mają tylko osoby mieszkające w odległości do 3 km od planowanych turbin wiatrowych. Natomiast byłoby niemoralne branie pod uwagę opinii mieszkańców, którzy czerpali, czerpią albo mają zamiar czerpać w przyszłości jakiegokolwiek korzyści finansowe z planowanej w/w farmy wiatrowej i mają zawarte umowy z Inwestorem na lokalizację na ich gruntach: turbin wiatrowych, słupów elektrycznych, kabli elektrycznych, dróg dojazdowych, zyski za wszelkiego rodzaju zgody w właścicieli działek graniczących z turbinami i inną infrastrukturą wiatrakową.

Majewski Remigiusz
Przedstawiciel Stowarzyszenia Zwykłego
„Wiatraki w Bezpiecznej Odległości”
z/s w Ściborowo 1
09-460 Mała Wieś

Majewski Remigiusz
.....
podpis Przedstawiciela

Otrzymują wraz z załącznikami:

1. Wójt Gminy Mała Wieś
2. a/a

Do wiadomości wraz z załącznikami:

niniejsze pismo WBO-5/2015 przekazujemy dla Przewodniczącego Rady Gminy Mała Wieś

Załączniki:

1. Potwierdzony przez Wójta Gminy Mała Wieś zbiorowy sprzeciw mieszkańców w postaci 479 podpisów przeciwko lokalizacji turbin wiatrowych na terenie Gminy Mała Wieś (Pismo OR.1431.20.2015 z dnia 05.03.2015r)
2. Potwierdzony przez Wójta Gminy Mała Wieś wykaz 247 podpisów mieszkańców wyrażających sprzeciw wobec lokalizacji na terenie Gminy Mała Wieś turbin wiatrowych złożonych do opracowywanego studium zagospodarowania przestrzennego i mpzp (Pismo KO.1431.17.2015 z dnia 26.02.2015r)
3. Opinia prof. Jerzego Jurkiewicza (18 stron)
4. Opinia prof. dr hab. Grzegorza Pojmańskiego (1 strona)
5. Zaświadczenie Starosty Płockiego z dnia 16.04.2013r o wpisie do Wykazu stowarzyszeń zwykłych z siedzibą na terenie powiatu płockiego
6. Regulamin Stowarzyszenia Zwykłego „Wiatraki w Bezpiecznej Odległości”(3 strony)

prof. dr hab. Grzegorz Pojmański
 Uniwersytet Warszawski
 Wydział Fizyki

Opinia dotycząca zagrożeń związanych z eksploatacją i awariami turbin wiatrowych

Streszczenie

Łopaty turbiny wiatrowej oraz gromadzące się na nich lód, śnieg lub inne osady przemieszczają się z ogromnymi prędkościami. W chwili odseparowania się od turbiny jakiegokolwiek elementu może on zostać odrzucony na znaczną odległość. W oparciu o podstawowe prawa fizyki stworzono model numeryczny pozwalający na obliczanie trajektorii lotu i maksymalnego zasięgu rzutu. Dla typowej turbiny o mocy kilku megawatów odłamki lodu o masach od kilku do kilkunastu kilogramów mogą być odrzucane na odległość ponad 700 m. Z analizy statystycznej wynika, że wbrew obiegowej opinii większość odłamków (o danej masie) oderwanych podczas pracy turbiny spada daleko od niej. W przypadku awarii polegającej na urwaniu się fragmentu łopaty lub rozpadu wskutek rozkręcenia się turbiny powyżej prędkości konstrukcyjnej – nie można wykluczyć ciskania odłamkami na odległości powyżej kilometra. Pożary turbin, wywołane przez uderzenia pionunów lub awarie aparatury, mogą podczas silnego wiatru spowodować zagrożenie w odległości nawet 10-krotnej wysokości turbiny.

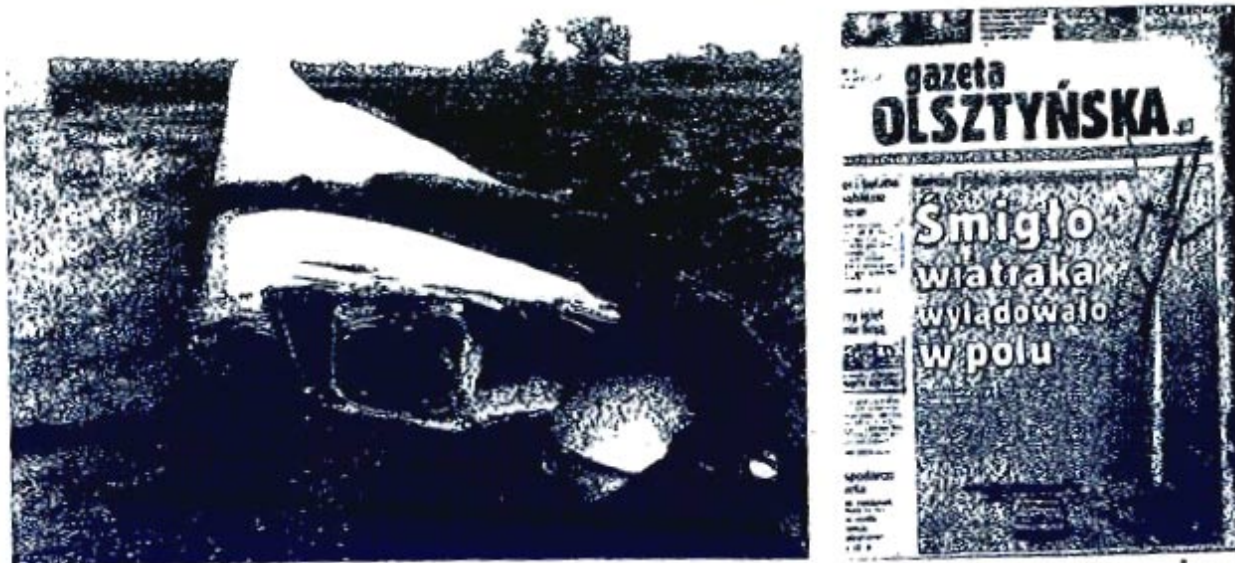
Wobec realnego zagrożenia dla bezpieczeństwa publicznego związanego z eksploatacją i awariami turbin wiatrowych oraz brakiem jakichkolwiek uregulowań prawnych w Polsce w tym zakresie, konieczne jest ich jak najszybsze opracowanie i wdrożenie. Za obszar zagrożony należy uznać co najmniej teren o promieniu określonym przez maksymalny zasięg rzutu przy obrotach turbiny powodujących jej rozzerwanie.

1. Wstęp

W związku z obserwowanym w ostatnich latach w Polsce gwałtownym nasileniem procesów inwestycyjnych związanych z budową i eksploatacją turbin wiatrowych o dużej mocy oraz całkowitym brakiem uregulowań prawnych związanych z bezpieczeństwem publicznym konieczne jest zwrócenie uwagi na poważne zagrożenia związane z eksploatacją tych urządzeń w sąsiedztwie siedzib ludzkich i terenów użytkowych.

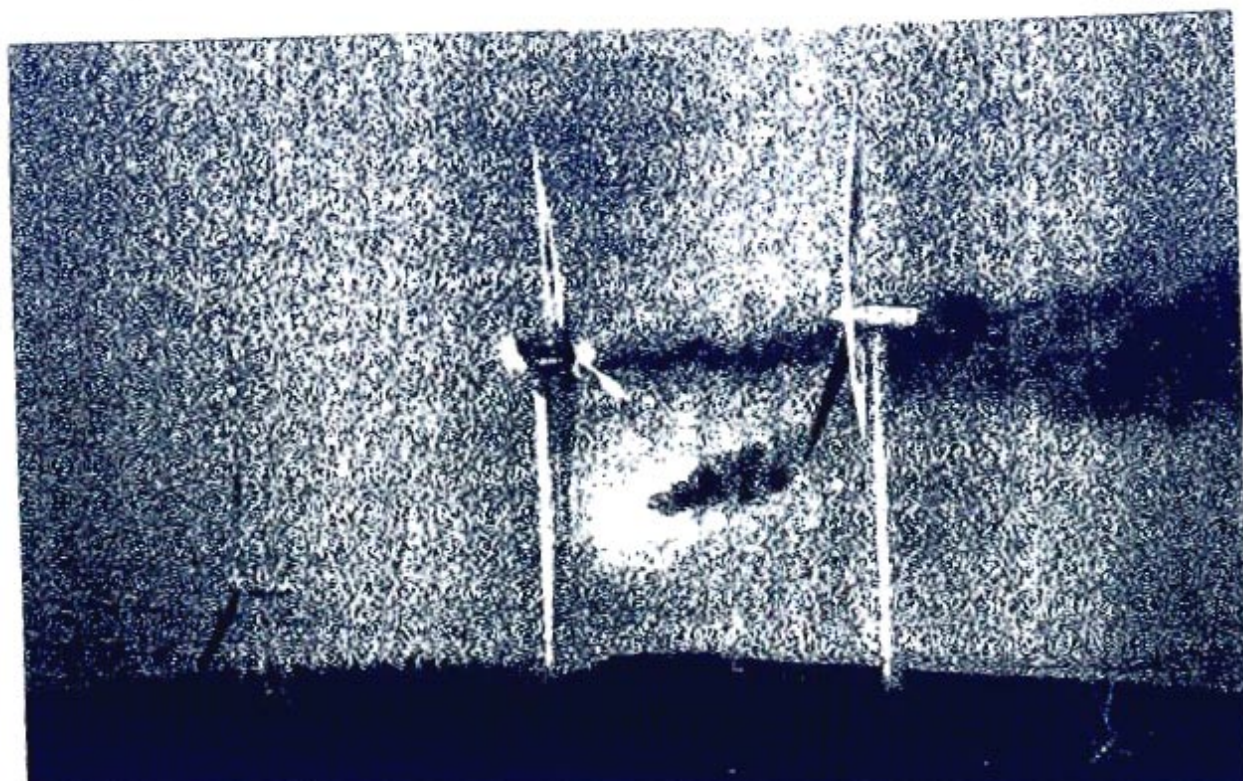
Wiele turbin instalowanych w Polsce to urządzenia regenerowane pochodzące z demontażu, o znacznym stopniu zużycia. Instalacje takie, wobec narastającego zmęczenia materiałowego (przede wszystkim łopat z laminatu epoksydowego lub poliestrowego) są szczególnie narażone na awarie polegające na urwaniu fragmentu śmigła.

Jest wobec tego niezbędne, by najszybciej jak to możliwe, up. w oparciu o art. 5 ust. 3. *Ustawy o dozorze technicznym*, Rada Ministrów wydała rozporządzenie obejmujące dozorem technicznym turbiny wiatrowe. Szczegółowe wytyczne powinny określać w szczególności maksymalne rezerwy dla poszczególnych elementów elektrowni wiatrowej. Należy też zmodyfikować ustawy o planowaniu przestrzennym i prawo budowlane tak, by uwzględniały realną strefę zagrożenia wokół turbiny.



Rys. 9. Łopata na farmie w Korszach, z której urwała się 5.5 metrowa końcówka.

3.4 Pożary



Oddziaływanie farm wiatrowych na środowisko naturalne i zdrowie człowieka – przegląd opinii i poglądów sporządził prof. Jerzy Jurkiewicz

Inwestorzy firm wiatrowych i związani z nimi przedstawiciele lobby wiatrakowego przedstawiają polskiej opinii publicznej korzyści związane z wykorzystywaniem energii wiatrowej w sposób skrajnie jednostronny i tendencyjny. Kreowany przez nich obraz wpływu turbin wiatrowych na środowisko i zdrowie człowieka jest najogólniej mówiąc niepełny. Przede wszystkim brakuje w tym obrazie odniesienia do poważnych zagrożeń dla krajobrazu środowiska naturalnego i ludzkiego zdrowia, wynikających z działania niewłaściwie zlokalizowanych wiatraków energetycznych.

Biorąc to pod uwagę a jednocześnie zdając sobie sprawę z ogromnej społecznej wagi problemów związanych z wdrażaniem energetyki wiatrowej, uznałem za pożyteczne zwrócenie uwagi uczestnikom forum internetowego na opinie i poglądy wybitnych naukowców- specjalistów, którzy w wielu aspektach mają odmienne niż prezentowane przez zwolenników ferm wiatrowych poglądy, którzy przyjmując możliwość racjonalnego wykorzystania energii wiatrowej dla uzupełnienia bilansu energetycznego, zwracają równocześnie uwagę na towarzyszące takiemu działaniu zagrożenia.

Są to opracowania przede wszystkim autorów polskich zawierające katalog istotnych problemów do dyskusji i rozwiązania. Zakładam, iż przygotowany przegląd o wspomnianych zagrożeniach przyczyni się, pomimo nieustającej, hałaśliwej agitacji lobbystów do wyrobienia zrównoważonej opartej na rzetelnej wiedzy opinii Polaków, na temat skutków zamierzonej instalacji tysięcy wiatraków w najbliższym sąsiedztwie ich domów i pól.

Cytaty zawarte w niniejszym przeglądzie pochodzą z następujących źródeł

1. Komentarz merytoryczny do opracowanego przez Wojewódzko Biuro Urbanistyczne Wrocławia „Studium Przestrzennego Uwarunkowania Rozwoju Energetyki Wiatrowej w Województwie Dolnośląskim”

skierowany do Marszałka Województwa dolnośląskiego Pana Marka Łapińskiego w dniu 25.02.2010 /1/

Autorzy :

Prof. dr hab. Adam Janiak członek PAN, v-ce Przewodniczący Komitetu Informatyki PAN

Prof. dr hab. inż. Leszek Pływaczyk, Dyrektor Instytutu Kształtowania i Ochrony Środowiska Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu

Prof. dr hab. med. Maria Podolak -Dawidziak członek Komitetu Patofizjologii PAN

Prof. dr hab. inż. Stanisław Staśko, członek Komitetu Nauk Geologicznych PAN

Dr inż. Henryk Wojciechowski, ekspert do elektrowni wiatrowych, Politechnika Wrocławska

Prof. dr inż. Andrzej Zieleniewicz, członek PAN przewodniczący Komitetu Nauk Geologicznych PAN

2. Uzupelniony bilans zysków i strat związanych z użytkowaniem elektrowni wiatrowych w Gminach Bystrzyca Kłodzka i Międzylesie (w Kotlinie Kłodzkiej) opracowanie z dnia 11.02.2001 /2/

Autorzy

Prof. dr hab. inż. Adam Janiak

Dr inż. Henryk Wojciechowski

3. Energetyka wiatrowa a społeczeństwa lokalne- Opracowania Kancelarii Senatu RP z kwietnia 2011 /3/

Autor – Piotr Marczak, Główny Specjalista w Biurze Analiz i Dokumentacji

4. „A jednak węgiel to teraźniejszość i przyszłość energetyki – Polityka Energetyczna 2010 /4/

Autor - Prof. dr hab. inż. Bronisław Barchański AGH Kraków

5. Energia pozyskiwana z węgla – próba oceny wpływu antropogenicznego CO₂ na zmiany klimatu - Górnictwo Zrównoważonego Rozwoju 2010 /5/

Autor Prof. dr hab. Bronisław Barchański AGH Kraków

6. Elektrownie wiatrowe a zdrowie – wyniki badań międzynarodowych 2010 /6/

Autorzy:

Prof. dr hab. med. Maria Podolak-Dawidziak członek Komitetu Patofizjologii PAN

Prof. dr hab. inż. Adam Janiak , członek PAN

Dr inż. Tadeusz Gorczyca

Dr inż. Andrzej Kozik

Mgr inż. Rafał Januszewicz

Mgr inż. Bartosz Tomaszko

Cytowane w niniejszym opracowaniu pozycje zawierają bardzo obszerne spisy publikacji obejmujące setki doniesień z ostatnich lat głównie zagranicznych i są dostępne na stronach internetowych.

Wzrost liczby ludności, postęp urbanistyczny czy rozwój gospodarczy powodują, iż od końca lat 90. ubiegłego stulecia do roku 2020 zużycie energii wzrośnie o 60% zaś zużycie energii elektrycznej o 70%. Dodać do tego należy problemy wynikające z konieczności wyłączenia z bieżącej produkcji wyeksploatowanych bloków energetycznych. Lepsze wykorzystanie posiadanych źródeł energii, poszukiwania nowych, wreszcie sięgnięcie do alternatywnych i odnawialnych źródeł energii staje się po prostu koniecznością.

Planowane w tym zakresie decyzje i działania muszą być mądre, przemyślane i odpowiedzialne, gdyż od nich właśnie zależy los, jakość życia i perspektywy awansu cywilizacyjnego obecnych i przyszłych pokoleń . Muszą także uwzględniać doświadczenia tych, którzy podobne decyzje podejmowali już wcześniej. Pozostawiając na później rozważania na temat zalet i wad takich źródeł pozyskiwania energii (OZE) jak biomasa, woltaika, geotermia, energia wodna chciałbym

podjąć dyskusję na temat roli i znaczenia energetyki wiatrowej w rozwiązywaniu problemów energetycznych w Polsce, teraz i w przyszłości.

„Vaclav Klaus w swojej książce pt „Błękitna planeta w zielonych okowach” podaje wyniki analizy porównawczej dotyczącej możliwości zastąpienia konwencjonalnej elektrowni o mocy 1900 MW elektrowniami wiatrowymi. Przyjmując dla pojedynczej elektrowni wiatrowej moc 2 MW i sprawność 17%, to dla uzyskania łącznej mocy 1900 MW (+_ moc elektrowni Opole) należałoby wybudować 4750 sztuk elektrowni wiatrowych, co przy zachowaniu obowiązujących odstępów pomiędzy poszczególnymi masztami utworzyłoby szereg o długości 665 km – odległość z Zakopanego do Gdańska. Tonaż materiałów budowlanych zamknąłby się astronomiczną wielkością 8.6 mln ton. Z kolei w pracy „Abschätzung des Flächenbedarfs bei Windenergieanlagen” wydanej w czerwcu 2006 w Hohnstorf/Elbe dr R.A. Dietrich przeprowadził obliczenia, z których wynika, że aby uzyskać wolumen produkcji energii na poziomie 8 mld/KWh/rok przy założeniu, że elektrownia wiatrowa pracuje 1715 h/rok należy mieć łączną powierzchnię 746 km² pod budowę farmy wiatrowej posiadającej turbiny Vestas V-80 z 80-metrowym rotorem” – źródło: www.gigavat.info.

„Do produkcji jednego wiatraka o mocy 2,3 MW o wysokości 90-110 m trzeba zużyć 150 ton stali, 10 ton miedzi, 30 ton włókna szklanego i 1000 ton betonu wkopanego w ziemię na 9 m w głąb ziemi”(1).

Z kolei wg opracowania Senatu RP z 2011 roku (3) turbina V80 i V90 o mocy 1.8 i 2.0 Mw ma wysokość wieży około 140-150 m, waży w całości 365 ton i wg danych amerykańskich wymaga podstawy w formie ośmiokąta o przekątnej 13 m, który wypełnia 12 ton stali i około 180 m³ betonu”(3).

Zważywszy, że aktualnie buduje się elektrownie o wysokości masztu 200 m i więcej, należy podane wartości odpowiednio zmodyfikować. Przy

takich parametrach tych gigantycznych budowli, opowieści o tym, że nie wszystkie są znowu takie duże, takie ciężkie i nie wszystkie są posadowione tak głęboko – służą jedynie odwracaniu uwagi od prawdziwego obrazu tworzonej przez instalowane wiatraki rzeczywistości. A, o tym jak ta rzeczywistość wygląda naprawdę, najlepiej świadczą zdjęcia okolic „zadrzewionych” setkami wiatraków zamieszczone w raporcie Senatu RP z roku 2011 /3/. Każdemu kto je obejrzał nie trzeba już nic wyjaśniać ani przekonywać.

W tym miejscu powinno się przedstawić „rzetelny, całkowity bilans emisji CO₂ i zużytej energii przy wytwarzaniu, transporcie, montażu, eksploatacji i likwidacji wiatraków, budowie stacji transformatorowych, sieci przesyłowych, budowie dróg dojazdowych i wykopów, wreszcie likwidacji szkód na drogach uszkodzonych ciężkim sprzętem.

W tym bilansie należy uwzględnić także emisję CO₂ przez pracujące luzem i emitujące znaczne ilości gazów i pyłów elektrownie rezerwowe (w tym CO₂) “(1)

„W bilansie energetycznym obliczonym na podstawie danych zebranych przez Statistisches Bundesamt już w 2000 r. okazało się, iż zużycie energii związane z budową i eksploatacją elektrowni wiatrowych w ciągu 20 lat jest równe ilości energii wyprodukowanej przez nie w ciągu 20 lat”(4,5)”.
W tym miejscu refleksja, kto w wypadku np. bankructwa firmy wiatrakowej pokryje koszty demontażu i utylizacji tych ogromnych budowli, niepotrzebnych już stacji transformatorowych i urządzeń, kto przywróci pierwotny stan terenu (niepotrzebne drogi dojazdowe, wyjąłowana gleba itp.).

Biorąc pod uwagę, iż w umowach zawieranych z rolnikami i gminami nie mówi się o funduszu rekultywacyjnym, to są bardzo istotne pytania.

Prof. B. Barchański (4) charakteryzując finanse związane z energetyką wiatrową w oparciu o bogatą literaturę naukową przedmiotu podaje:

1. „Konicznosc subwencjonowania inwestycji związanych z budowa elektrowni wiatrowych - w ciągu ostatnich 10 lat wydatkowano w RFN na ten cel 20,529 mld Euro.
2. Koszty tworzenia 1 miejsca pracy w przemyśle energetyki wiatrowej wynoszące 150.000-175.000 Euro na jedno stanowisko.
3. Znaczne straty gospodarcze. Wg H. J. Hofmanna realizacja dotychczasowego programu energetyki wiatrowej spowoduje do 2015 r. straty sięgające ok. 360 mld Euro. W skład tych strat wchodzi m.in. bankructwa firm, przenosiny firm, całkowita bądź częściowa utrata przydatności pod zabudowę terenów w okolicach elektrowni wiatrowych”.

Należy też zwrócić uwagę na „raport DENA zrobiony w 2005, utajniony i zakazany przez rząd G. Schrödera w którym stwierdzono:

1. bardzo małą opłacalność energii wiatrowej
2. obniżenie emisji gazów cieplarnianych można osiągnąć tańszymi metodami
3. uzyskiwany prąd jest bardzo zły jakości i charakteryzuje się niestabilnością i szkodliwymi wahaniami napięcia
4. planowany wzrost udziału energii wiatrowej do 2015 r. spowoduje wzrost cen prądu od 2 do 2,5 raza
5. sam tylko koszt podłączenia farm wiatrowych do sieci wyniesie 1,1 mld euro, wymaga bowiem budowy setek kilometrów sieci przesyłowych” (1)

„Elektrownie wiatrowe funkcjonują w Polsce tylko dzięki olbrzymim dotacjom inwestycyjnym i eksploatacyjnym. Tylko z Ministerstwa Rozwoju Regionalnego z funduszu regionalnej pomocy inwestycyjnej inwestorzy wiatraków mogą dostać dotacje do 75% wartości inwestycyjnej związanej z budową elektrowni wiatrowych (patrz: program operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2007-2013 Ministerstwo

Rozwoju Regionalnego, Dec. Komisji Europejskiej z dnia 7.XII.2007 i uchwały Rady Ministrów z dn. 3.I.2008”.

„Ponadto inwestorzy mają zapewnione bezpłatne przyłączenie elektrowni wiatrowej do sieci oraz odbiór energii elektrycznej przez spółki dystrybucyjne po cenie produkcji przez elektrownie konwencjonalne w systemie elektroenergetycznym oraz wpływ z Towarowej Giełdy Energii za Zielone Certyfikaty. Nie muszą się również martwić o utrzymanie linii przesyłowych ani inne koszty związane z przesyłaniem energii”(2).

„Dla całości obrazu należy dodać, iż do Polski trafiają w około 90% bardzo szkodliwe stare wiatraki i najgroźniejsze z nich tzw. składaki. Na Zachodzie za bezcen można kupić fragmenty spalonych lub uszkodzonych turbin. Zamiast płacić za złomowanie można je sprzedać polskim firmom , które ponownie poskładają je w całość (1).

„W opracowaniu Senatu RP z kwietnia 2011 /3/ z rozdziale „czysta energia” czytamy:

Energia odnawialna wbrew częstej opinii nie jest całkowicie wolna od emisji i pozostałych innych oddziaływań na środowisko, powoduje również pośrednio zubożenie zasobów”.

Określono tam następujące nietypowe aspekty środowiskowe:

1. zagospodarowanie terenu i wykorzystanie gruntów,
2. efekty wizualne i wpływ na krajobraz,
3. hałas,
4. wibracje,
5. wpływ na ptaki i zwierzęta,
6. niszczenie naturalnych siedlisk,
7. problemy z widocznością,
8. powstawanie aerozoli,
9. odbijanie fal i cząstek,
10. zakłócenia komunikacji elektromagnetycznej,

- 11. podwodny hałas i wibracje,
- 12. wypadki” (3).

Z opracowania prof. A. Janiaka i dr. inż. H. Wojciechowskiego (2) wynika, że ujemne skutki (straty i zagrożenia) instalacji elektrowni wiatrowych dotyczą także

- 1. szkodliwość dla ludzi i zwierząt poprzez
 - a. emisje szkodliwego hałasu
 - b. emisje niesłyszalnych infradźwięków
 - c. szkodliwe migotanie światła
 - d. szkodliwy efekt „disco”
 - e. mogą wpływać na lokalne zmiany klimatu
 - f. zniszczenie krajobrazu i walorów turystycznych, leczniczych i rekreacyjnych terenów zajętych na farmy wiatrowe
 - g. istotny spadek cen gruntów
 - h. istotny spadek dochodów gminy i jej mieszkańców (na przykładzie Kotliny Kłodzkiej)
 - i. zagrożenie procesami sądowymi o odszkodowania dla sąsiednich gmin i mieszkańców z racji utraconych dochodów i wartości gruntów
 - j. gmina będzie zmuszona wyremontować zniszczone drogi
 - k. gmina poniesie koszty rekultywacji” (2)

Od siebie dodam, iż dogłębnej analizy prawnej wymaga aspekt cywilnoprawny proponowanych umów o dzierżawę gruntów. W wielu wypadkach sformułowane w nich ustalenia są skrajnie niekorzystne dla gminy i właścicieli gruntów. „Ażeby z pełną odpowiedzialnością móc zaliczyć prąd z elektrowni wiatrowych do podstawowych źródeł zaopatrujących gospodarkę musi im towarzyszyć licząca 85 procent rezerwa mocy w elektrowniach konwencjonalnych. Bezpieczeństwa energetycznego nie da się oprzeć wyłącznie na wysoko dotowanych źródłach odnawialnych, które mogą egzystować tak długo dopóki istnieją źródła konwencjonalne zdolne do poniesienia

dotatkowych obciążeń fiskalnych. Bezpieczeństwa energetycznego nie da się zapewnić przy pomocy procentowych wskaźników narzuconych jednako wszystkim krajom członkowskim ze Strasburga czy Brukseli.

Każdy kraj opiera swoje bezpośrednie energetyczne bezpieczeństwo w pierwszym rzędzie na rodzimych nośnikach energii. Mało kto ma świadomość, że tylko w Niemczech słynących z technologii odnawialnych od roku 1996 oddano do użytku 7559 MW mocy pracujących na węglu brunatnym o kolejne 2370 MW przygotowanych jest do realizacji "źródło: www.gigawat.info

Biorąc pod uwagę powyższe doniesienia i przedstawione w nich analizy ekonomiczne należało by postawić pytanie czy olbrzymie nakłady finansowe na budowę tysięcy wiatraków i potrzebnej im infrastruktury przyniosą rzeczywisty, pozytywny i pożądany skutek w postaci poprawy sytuacji energetycznej Polski. Czy nie należałoby także, a może przede wszystkim, z korzyścią dla środowiska i finansów państwa, rozwijać nowe mało zanieczyszczające technologie przetwórstwa węgla i biomasy (jako surowców których mamy dostatek), rozwijać programy lepszego wykorzystania energii poprzez budowę energooszczędnych fabryk, domów i maszyn, wreszcie stosować urządzenia energetyczne o lepszej sprawności i wydajności (w nowoczesnych technologiach sprawność dochodzi do 80 procent).

Osobną uwagę należałoby poświęcić geotermii (zasoby wód geotermalnych są na terenie Polski ogromne). Trzeba by również rozważyć możliwość produkcji energii w mikroelektrowniach przy gospodarstwach rolnych i przedsiębiorstwach. Czy wreszcie nie powinno się przyjąć zasady, iż z energii wiatrowej korzystamy tylko tam gdzie jej szkodliwość dla krajobrazu, środowiska i zdrowia ludzkiego są najmniejsze? Jako jedną z takich możliwości rozważa się lokalizację ferm wiatrowych na morzu /3/.

Wszystko to wymaga bardzo gruntownej i rzeczowej dyskusji w trybie pilnym!

Chciałbym się teraz odnieść do problemów zawodowo mi najbliższych czyli do wpływu działania turbin wiatrowych na zdrowie człowieka.

Można przyjąć, iż liczba opracowań zamieszczonych w periodykach naukowych, materiałach z konferencji, sympozjów, zjazdów, konwencji organizowanych na szczeblu międzynarodowym, krajowym i lokalnym, sięga kilkuset pozycji i ciągle rośnie. Dochodzą do tego informacje o badaniach i obserwacjach będących w trakcie realizacji, uzyskiwane w ramach spotkań i kontaktów bezpośrednich. Należy podkreślić iż niektóre z tych publikacji umieszczone są w czasopismach o dużym prestiżu międzynarodowym, posiadających bardzo wysoki współczynnik oddziaływania tzw. impact factor. Podając powyższe informacje chcę powiedzieć, iż wiedza na temat wpływu siłowni wiatrowych na zdrowie jest szeroka i dobrze ugruntowana. Znajomość problemu będzie się pogłębiała z każdym rokiem, gdyż w wielu ośrodkach prowadzone są zaplanowane na wiele lat badania epidemiologiczne, badające odległe, rozłożone w czasie skutki oddziaływania farm wiatrowych na poszczególne osoby i wspólnoty w szeroko pojętym kontekście zdrowotnym i społecznym. Jest to niezwykle istotne ponieważ choroba wiatrakowa (vibroacoustic disease) rozwija się powoli i podstępnie, ujawniając kolejne zaburzenia i objawy patologiczne dopiero po dłuższym okresie trwania.

Cytuję za opracowaniem- ELEKTROWNIE WIATROWE A ZDROWIE
- wyniki międzynarodowych badań (2010) autorstwa /6/

prof. dr hab. n. med. Maria Podolak-Dawidziak, członek Komitetu
Patofizjologii PAN

prof. dr hab. inż. Adam Janiak, członek Polskiej Akademii Nauk

dr inż. Mateusz Gorczyca,

dr inż. Andrzej Kozik,

mgr inż. Rafał Januskiewicz,

mgr inż. Bartosz Tomeczko

1) Początkowe objawy (1-4 lata)

- zaburzenia nastroju, migreny, depresja, agresywność, irytacja (zwłaszcza w kontakcie z codziennym hałasem), nietolerancja na hałas, zaburzenia równowagi (u ok. 57 % badanych), uporczywe infekcje narządów oddechowych (gardła, oskrzeli), bronchit, spowodowane uszkodzeniem pęcherzyków w oskrzelikach i płucach.

2. Następnie (4-10 lat) prowadzi do patologii całego organizmu, rozprzestrzeniając się na wiele organów i powoduje:

- osłabienie układu odpornościowego organizmu,
- alergie,
- patologie kardiologiczne,
- padaczka (epilepsja) – 10 % populacji,
- bóle kręgosłupa oraz w klatce piersiowej

3. Po upływie ponad 10 lat pojawiają się patologie neurologiczne, a także:

- bóle głowy,
- poważne bóle stawów
- intensywne bóle mięśni
- wrzody żołądka i dwunastnicy
- zespół jelita nadwrażliwego
- obniżenie ostrości wzroku
- krwawienia z błony śluzowej nosa, spojówek narządów układu pokarmowego oraz hemoroidy

4. Przy dalszym trwaniu ekspozycji ponad 10 lat pojawiają się także patologie neuropsychiatryczne, w tym :

- zmniejszenie zdolności poznawczych
- znaczące obniżenie ilorazu pamięci
- pogłębione zaburzenia psychiczne
- zaburzenia neurologiczne charakterystyczne dla rozległego uszkodzenia mózgowia -podobne do objawów choroby Parkinsona, stwardnienia rozsianego i AIDS.

Występujące w chorobie wiatrakowej objawy wymienione w raporcie prof. M. Podolak – Dawidziak zostały szeroko opisane w literaturze naukowej cytowanej przez autorkę i współautorów.

Dr Ch. Hanning z Wlk. Brytanii /3/ przeprowadził badania na temat skutków działania turbin wiatrowych na sen i zdrowie człowieka (2009). Z jego raportu wynika, iż z wszystkich rodzajów badanych hałasów – hałas wytwarzany przez turbiny wiatrowe jest najbardziej uciążliwy i dokuczliwy jeśli chodzi o oddziaływanie na sen okolicznych mieszkańców nawet w odległości 2-3 km od źródła hałasu. Zwraca się tu uwagę, iż przyczyną zmęczenia, senności i zaburzeń poznawczych, a także zwiększenia ryzyka otyłości, cukrzycy, wysokiego ciśnienia, chorób serca, raka i depresji jest nie tylko hałas słyszalny. Powodem zaburzeń, o których jest mowa wyżej, mogą być niesłyszalne dźwięki o niskiej częstotliwości lub infradźwięki (32 dB lub 42 dB A i poniżej 10 dB). „Hałas, który jest zbyt słaby, aby spowodować całkowite przebudzenie, może wywołać śladowe pobudzenie, trwające krótko, zaledwie kilka sekund. Osoba śpiąca przemieszcza się kolejno z głębokiego snu do lżejszego i z powrotem. Ponieważ pełne czuwanie nie zostaje osiągnięte, śpiący nie pamięta wydarzenia, ale sen został zakłócony tak samo niebezpiecznie, jak podczas przebudzenia. Możliwe jest kilkaset pobudzeń występujących każdej nocy. Taki zakłócony sen powoduje następnego dnia senność, zmęczenie, bóle głowy i słabą koncentrację oraz wiele innych objawów należących do „syndromu turbin wiatrowych”. /3/

Dla lepszego wyjaśnienia podaję kilka informacji na temat infradźwięków:

„Omawiając problem szkodliwego wpływu infradźwięków należy już na wstępie zaznaczyć, iż „do pomiaru hałasu turbin wiatrowych nie może być stosowana skala A (tj. Db (A) ale musi być stosowana skala C, a dla samych infradźwięków skala G lub skala liniowa (Lin), która podaje rzeczywistą (nieskorygowaną) moc akustyczną w Db (Lin) dla poszczególnych częstotliwości” (1)”

„Powszechnie stosowana przez firmy wiatrakowe skala A ignoruje bowiem zakres dźwięków niskiej częstotliwości, w tym szczególnie infradźwięki” (1)

„Lobby wiatrakowe wykorzystuje fakt, iż w Polsce brak jest wciąż uregulowań prawnych opartych na medycznych badaniach dotyczących poziomu szkodliwego dla zdrowia hałasu niskich częstotliwości, w tym infradźwięków w ciągłej wieloletniej (do 20 lat) ekspozycji. Nie ma także prawnego nakazu stosowania oprócz skali A także skali G czy Lin do pomiaru hałasu emitowanego przez turbiny wiatrowe” /1/

„Przy braku rzetelnych pomiarów hałasu niskiej częstotliwości, w tym hałasu infradźwięków- hałasu, którego nie słyhać - wyrażane są opinie, iż jeśli czegoś ucho nie słyszy to nie można tego odczuwać. To tak jakby powiedzieć, iż niewidzialne i niesłyszalne promienie Roentgena nie powodują oddziaływania na człowieka” (1) Bogate piśmiennictwo naukowe o szkodliwym działaniu infradźwięków potwierdza cytowane powyżej opinie i fakty i żadne sztuczki z używaniem niewłaściwej skali do ich pomiaru nie zmieniają rzeczywistości.

W wielu krajach świata ludzie zorganizowani w setkach organizacji, gwałtownie protestują przeciwko zmuszaniu ich do życia w pobliżu wiatraków. Protestują przeciwko stawianiu ferm wiatrowych w najpiękniejszych zakątkach, w pobliżu rezerwatów, parków krajobrazowych, bezpośrednim sąsiedztwie otulin, miejsc lęgowych i chronionych prawem pomników przyrody, przeciwko instalacjom, które niszczą bezpowrotnie historyczny i naturalny krajobraz Europy.

Jedna tylko „Europa Nostra” jednoczy 250 organizacji z 45 krajów, w tym z Polski. W Polsce działa aktualnie kilkadziesiąt organizacji i stowarzyszeń przeciwnych stawianiu wiatraków i liczba ich ciągle rośnie.

Tysiące ludzi na całym świecie sprzeciwia się dewastacji ich małych Ojczyzn. Te tysiące to ludzie, którzy z niezrozumiałych dla inwestorów ferm wiatrowych powodów, nie chcą przyjąć dobrodziejstw tak szczerze przez

nich obiecanych. Zamiast w szczęśliwości ustawiać się w kolejce po następne turbiny desperacko protestują przeciwko „zadrzewianiu” wiatrakami ich wiosek i miasteczek.

W opracowaniu Senatu RP /3/ czytamy na ten temat co następuje:

„ Jutta Reichardt , rzecznik Europejskiej Platformy Przeciwników Ferm Wiatrowych (EPAW) podkreśliła, że otrzymała 101 wiadomości z zagranicy wyrażających poparcie i solidarność . Jedna z wiadomości pochodziła od Północnoamerykańskiej Federacji zrzeszającej organizacje z północnej Ameryki. Przygotowała też skrót niemieckiego raportu i zamieściła go na stronie EPAW, w którym zwróciła uwagę na

- niszczenie dzikiej przyrody zwłaszcza ptaków i nietoperzy i ich środowiska
- utratę naturalnego środowiska i dziedzictwa kulturowego,
- konflikty w społeczeństwach z groźbami skierowanymi do kampanii antywiatrakowej,
- utratę praw obywatelskich i przeprowadzania konsultacji,
- korupcję i wszechobecny wpływ lobby wiatrakowego,
- utratę wartości nieruchomości,
- presję na ludność wywierana przez lobby firm wiatrowych, polityków i media ,
- straty finansowe w działalności turystycznej i hodowli bydła,
- wyciszanie (przekupywanie) organizacji ochrony przyrody przez lobby wiatrakowe w postaci darowizn i sponsoringu,
- subwencje dla firm wiatrowych, które przyczyniają się do wzrostu cen energii,
- propagatorów energii wiatrowej okłamujących władze samorządowe,
- zniesławianie i dyskryminację przeciwników firm wiatrowych,
- zachłanność bez ograniczeń ze strony niektórych właścicieli firm wiatrowych oraz skorumpowanie radnych,

- ustawy o energii odnawialnej które faworyzują kilku spekulantów zamiast chronić interes społeczny,
- na to iż nawołuje się fałszywie społeczeństwo w imię ochrony klimatu do życia w sąsiedztwie turbin wiatrowych,
- na problemy zdrowotne spowodowane hałasem i infradźwiękami” /3/.

W tymże opracowaniu Senatu /3/ można też znaleźć opisy protestów w Holandii, Danii, Francji, Włoch, Szwecji, Niemiec, Kanady, Polski.

Podstawowym warunkiem właściwego lokowania turbin wiatrowych jest zachowanie odpowiedniej odległości od ludzkich siedzib. Zalecane przez ekspertów minimalne odległości zależą między innymi od mocy pojedynczej turbiny, jej wysokości, rodzaju terenu, w którym jest umieszczona. Te minimalne odległości muszą być znacząco wydłużone w przypadku instalacji tzw. farm wiatrowych. Wspomniany wyżej Hanning Ch. Podaje minimalną odległość od siedzib ludzkich pojedynczej turbiny w przedziale 1,5- 2,5 km.

G.P. Van der Berg (2004) podaje min. odległość 1900 m,

A. Harry (2009) podaje min. odległość 2000 m,

Nina Pierpont (2006) podaje min. odległości 3200 m,

Francuska Akademia Nauk podaje odległość 2000 m,

B. Frey i współpracownicy zaleca min. odległość 2000m.

Należy w tym miejscu podkreślić, że wszystkie te dane dotyczą odległości od pojedynczej turbiny wiatrowej o mocy do 2 MW. Dla turbin wiatrowych o wyższej mocy (3 - 4 MW) i zgrupowanych w fermach wiatrowych odległości te muszą być znacznie dłuższe.

W opracowaniu prof. M. Podolak-Dawidziak cytowane jest opracowanie dr Molleta, który podaje, że „ludzie mieszkający nawet 8,2 km od farmy wiatrowej są zagrożeni”. Dodatkowe zagrożenie związane z działaniem wiatraków wynika z powstawania szczególnego rodzaju wibracji przenikającej organizm ludzki. W określonych warunkach, w pomieszczeniach zamkniętych, może dochodzić do wytworzenia tzw. fali

stojącej powodującej niezwykle dokuczliwe dolegliwości związane z występowaniem wibracji narządów wewnętrznych.

Przypomnę, jak przez kilkadziesiąt lat przekonywano ludzi, iż najlepszym, najtrwalszym, najtańszym materiałem na pokrycie dachów budynków są płyty azbestowe. Trzeba było 50 lat badań i obserwacji, żeby się przekonać, jak śmiertelnie groźny jest to proceder. Kto zapłaci za ich wymianę?

Dopiero po kilkadziesiąciu latach żmudnych dociekań okazało się, jak wielkim zagrożeniem dla zdrowia jest palenie papierosów- nawet bierne. Kiedy +_ 20 lat temu rozpoczynano zakrojoną na szeroką skalę akcję instalacji wiatraków energetycznych (w Danii, Niemczech, Holandii, Hiszpanii.....) nie dysponowano wystarczającą wiedzą na temat oddziaływania turbin wiatrowych na środowisko naturalne i zdrowie.

Euforia związana z możliwościami wykorzystania „zielonej” energii wiatrowej była powszechna – w rezultacie wiele krajów europejskich zostało „zadrzewionych” tysiącami wiatraków. Okazało się, niestety dopiero po wielu latach, iż „zielona” energia nie jest „zielona”, że korzyści wynikające z eksploatacji ferm wiatrowych są zdecydowanie mniejsze od oczekiwanych zaś szkodliwe skutki dla środowiska naturalnego, krajobrazu i zdrowia ludzi i zwierząt bardzo poważne- o wiele poważniejsze niż można było oczekiwać.

Obecnie, w roku 2012 , nasza wiedza na temat zagrożeń związanych z eksploatacją turbin wiatrowych jest nieporównanie większa niż 20 lat temu. Wykorzystanie tej wiedzy powinno być bardzo ważnym elementem przy podejmowaniu decyzji o instalacji ferm wiatrowych.

W omawianym przypadku już teraz, już dzisiaj wiadomo jakie skutki dla zdrowia ludzkiego może mieć stałe, wieloletnie narażanie człowieka na ekspozycję hałasu, w tym infradźwięków. Z pośród setek publikacji na temat powstawania i rozwoju choroby wiatrakowej szczególnie ważne jest

doniesienie z bardzo prestiżowego czasopisma medycznego „Progress in Biophysics and Molecular Biology” 2007 .

Alves-Pereira Mariana, Castelo Branco Nuno, Vibroacoustic disease: Biological effects of infrasound and low-frequency noise explained by mechanotransduction cellular signaling. Vol 98, Issue 1-3, 256-279.

Czasopismo posiada bardzo wysoki współczynnik oddziaływania IF-5.

Udowodniono, iż przyczyną zespołu turbin wiatrowych są zmiany na poziomie molekularnym w komórkach wywoływane przez infradźwięki”. Ignorowanie ostrzeżeń o tych zagrożeniach, jeszcze raz to powtórzę, płynących ze strony bardzo poważnych ośrodków naukowych musi budzić uzasadnione zdziwienie i prowokować do zadawania pytań o przyczynę takich postaw.

Mam nadzieję, iż treści zawarte w prezentowanych publikacjach i towarzyszącym im piśmiennictwie pozwolą, każdemu kto ma choć odrobinę dobrej woli, lepiej zrozumieć jak trudne i skomplikowane są problemy z wykorzystaniem energii wiatrowej. Mogą też być swoistym ostrzeżeniem przed podejmowaniem pochopnych, nie przemyślanych decyzji i działań. Dodam, iż znając dorobek i pozycje naukową cytowanych autorów jestem głęboko przekonany, że zarówno podawane przez nich dane jak i formułowane opinie są rzetelne, sprawdzone i merytorycznie bardzo dobrze udokumentowane- są po prostu wiarygodne. Na zakończenie jeszcze raz pragnę powtórzyć to o czym mówiłem w czasie konferencji w Senacie: należy w trybie pilnym powołać zespół niezależnych ekspertów –specjalistów w dziedzinach związanych z tematem energii wiatrowej. Należy w trybie pilnym określić ramy prawne opisujące normy i zasady obowiązujące przy lokalizacji i eksploatacji wiatraków. Brak odpowiednich uregulowań prawnych pozwala na instalacje ferm wiatrowych również na terenach, na których nigdy do takich działań dojść nie powinno. W efekcie świadomie i bez skrępowań niszczy się nasz wielki narodowy skarb – giną bezpowrotnie przepiękne,

unikatowe w skali światowej zespoły przyrodniczo-krajobrazowe Wielkich Jezior, Mazur i Suwalszczyzny, Kotliny Kłodzkiej i Jeleniogórskiej, Szwajcarii Kaszubskiej i innych – zeszczone „lasem wiatraków”. Nasi synowie i wnuki tego nam nie wybaczą. To prawda, że nasze zobowiązania wynikające z przynależności do Unii Europejskiej wymagają zwiększenia ilości energii wytwarzanej ze źródeł odnawialnych. Ale przecież żaden komisarz unijny nie każe nam stawiać wiatraków na terenie rezerwatów przyrody lub w najbliższym sąsiedztwie parków krajobrazowych- ich lokalizacja zależy od decyzji konkretnych osób, od decyzji lokalnych samorządów. Precyzyjne określenie najlepiej ustawowe, stref chronionego krajobrazu i środowiska, wolnych od turbin wiatrowych, uważam za jeden z najważniejszych i najpilniejszych spraw do rozwiązania.

Prof. Jerzy Jurkiewicz

Czerwiec 2012 roku.

Stowarzyszenie zwykłe
„Wiatraki w Bezpiecznej Odległości”
z/s w Ściborowo I
09-460 Mała Wieś

WBO – 7/2015

Ściborowo, dnia 26.03.2015r

URZĄD GMINY w MAŁEJ WSI
KANCELARIA OGÓLNA

Wpłynęło

2015 -03- 27

Rada Gminy Mała Wieś 14.75/2015 podpis 
I Pan
Zygmunt Wojnarowski
Wójt Gminy Mała Wieś

- pkt.1** Prosimy Radę Gminy o podjęcie uchwały o odstąpieniu od sporządzania zmiany studium i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Mała Wieś w miejscowościach: Lasocin, Głowczyn, Nakwasin, Wilkanowo, Ściborowo, Liwin, Święcice Nowe, Święcice Stare Kiełtyki, Perki – podjętych Uchwałą Nr 240/XXIX/2013 Rady Gminy Mała Wieś z dnia 4 października 2013r i odstąpienia od sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Mała Wieś w miejscowościach: Lasocin, Głowczyn, Nakwasin, Wilkanowo, Ściborowo, Liwin, Święcice Nowe, Święcice Stare Kiełtyki, Perki – podjętych Uchwałą Nr 242/XXXI/2013 Rady Gminy Mała Wieś z dnia 4 października 2013r.
- pkt.2** Prosimy Wójta Gminy Mała Wieś Pana Zygmunta Wojnarowskiego o odstąpienie od umowy nr ZP-272/31/2013 z dnia 02.01.2014r z firmą Budoplan wykonująca prace planistyczne dotyczące opracowania zmiany studium i mpzp związane z planowaną budową farmy wiatrakowej Mała Wieś.
- pkt.3** Stowarzyszenie wielokrotnie wykazało w pismach protestacyjnych, a w szczególności w piśmie WBO-1/2015 z dnia 15.01.2015r i w piśmie WBO-5/2015 z dnia 05.03.2015r, że interes społeczno-publiczny tak przed jak i po zawarciu umowy z wykonawcą w/w prac planistycznych został wielokrotnie naruszony przez poprzednią Radę Gminy i poprzedniego Wójta Gminy Pana Barcińskiego Andrzeja.
- pkt.4** Wójt Gminy Pan Zygmunt Wojnarowski po zapoznaniu się z opiniami trzech niezależnych ekspertów, które Stowarzyszenie przekazało Wójtowi w załączeniu z pismem WBO-1/2015 powziął przekonanie, że minimalna odległość planowanych turbin wiatrowych od siedlisk ludzkich na terenie naszej gminy będzie wynosić nie mniej niż 2 kilometry. Przychylając się do protestów społeczeństwa lokalnego Wójt Gminy Pan Zygmunt Wojnarowski dnia 10 lutego 2015r zawiesił w/w prace planistyczne(pismo nr PP.6720.1.2013 i

PP.6271.1.2013). Jednak pomimo zawieszenia nadal wpływają do Wójta Gminy i Przewodniczącego Rady Gminy wnioski sprzeciwu dotyczące studium i mpzp odnośnie farm wiatrowych.

pkt.5 W związku z powyższym przypadku odstąpienia od umowy w/w prac planistycznych w końcowym efekcie Gmina uzyska oszczędności w wysokości ponad 40% sumy umownej prac planistycznych, ponieważ na dzień 05 lutego 2015r Budoplan wykonał 45% prac całości umowy(90% I etapu). Odliczając 10% kary umownej za zerwanie umowy, co daje oszczędność i tak ponad 40% całej sumy umownej. Ponieważ gdy zostanie ustalona przez Sejm 3 lub 2 kilometrowa odległość turbin wiatrowych od siedlisk ludzkich to w/w dokumentacja planistyczna dot. studium i mpzp poszłaby do przysłowiowego kosza.

*Majewski Remigiusz
Przedstawiciel Stowarzyszenia Zwykłego
„Wiatraki w Bezpiecznej Odległości”
z/s w Ściborowo 1
09-460 Mała Wieś*

*Majewski Remigiusz.....
podpis Przedstawiciela*

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Mała Wieś
2. Przewodniczący Rady Gminy Mała Wieś

**Sprawozdanie z realizacji zadań za 2014 rok
z zakresu wspierania rodziny
oraz potrzeby związane z realizacją zadań**

Pomoc dziecku i rodzinie jest zadaniem własnym obowiązkowym samorządu gminnego wynikającym z Ustawy z dnia 9 czerwca 2011r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.

Ustawa nałożyła na gminę obowiązek wspierania rodziny przeżywającej trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych, obejmuje również planowe działania mające na celu przywrócenie rodzinie zdolności do wypełniania tych funkcji.

W dniu 25 lutego 2013 roku Rada Gminy Mała Wieś uchwałą Nr 192/XXIV/2013 wprowadziła zmianę w Statucie Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Małej Wsi, zgodnie z którą "Ośrodek realizuje też zadania wynikające z ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej w zakresie wspierania rodziny przeżywającej trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych".

Ustawa nie zobowiązywała do obligatoryjnego zatrudnienia asystenta rodziny. Jednak zgodnie z zarządzeniem sędziego pismem z dnia 30 listopada 2012 roku Sąd Rejonowy w Płocku III Wydział Rodzinny i Nieletnich zwrócił się do Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Małej Wsi o przydzielenie asystenta rodziny dla 1 rodziny z terenu Gminy Mała Wieś. Zatrudnienie asystenta rodziny stało się więc obowiązkowe. Ponieważ osoba, zatrudniona w 2013 roku na stanowisku asystenta rodziny, zrezygnowała z dalszej pracy na tym stanowisku, od kwietnia 2014 roku zatrudniono dwie nowe osoby w wymiarze 1/2 czasu pracy do dnia 31 grudnia 2014 roku. W ramach *Programu asystent rodziny i koordynator rodzinnej pieczy zastępczej na rok 2014* pozyskano dofinansowanie do zatrudnienia asystentów rodziny w kwocie 20.279 zł.

Asystenci rodziny prowadzili dalej pracę z rodziną wskazaną przez Sąd oraz z 11 rodzinami, które wytypowali pracownicy socjalni Ośrodka, a rodziny wyraziły zgodę. Według złożonych sprawozdań z realizacji zadania na dzień 31 grudnia 2014 roku, z jedną rodziną asystent zakończył pracę ze względu na zaprzestanie współpracy przez rodzinę. Niestety, pomimo objęcia asystą rodziną, 2 dzieci z jednej rodziny trafiło do pieczy zastępczej

Asystenci rodziny uczestniczyli w specjalistycznych szkoleniach uzyskując stosowne certyfikaty lub zaświadczenia.

Finansowanie zadania:

W 2014 roku po zmianach plan na wydatki związane z asystą rodzinną wynosił 13.634 zł ze środków własnych gminy i 20.279 zł z dotacji (ogółem: 33.913zł), z czego wydatkowano 4.562,58 zł ze środków własnych gminy i 18.055,44 zł z dotacji (ogółem: 22.618,02 zł).

Płock, dnia 11 marca 2015 roku



Przewodniczący Sejmowej Komisji
Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej
Piotr Zgorzeński

Soltysi

Gminy Mała Wieś

Szanowne Panie Soltyski, Drodzy Soltysi,

Z okazji Waszego Święta pragnę życzyć wam samych sukcesów w codziennej pracy na rzecz społeczności lokalnej. Życzę podejmowania mądrych decyzji, zaufania i szacunku mieszkańców, uznania władz samorządowych i państwowych, a także dobrego zdrowia i błogosławieństwa Bożego na każdy dzień waszej odpowiedzialnej pracy.

Soltys w środowisku wiejskim to bardzo ważna postać. To nie tylko lider społeczności lokalnej, ale także animator życia. Jest łącznikiem pomiędzy sołectwem, a gminą oraz administratorem nałożonych przez gminę zadań. Do powierzonych mu zadań należy też zbieranie podatków, czy zawiadamianie o obowiązkowych szczepieniach. Święto Soltysa to okazja do okazania wdzięczności i szacunku za pracę i zaangażowanie oraz zwrócenie uwagi społeczeństwa na rolę soltysa w polskiej wsi.

Bez Soltysów nasze wioski i osiedla nie wyglądałyby tak, jak wyglądają. To Wy – Soltysi inicjujecie wszelkie inwestycje wiejskie, wsluchujecie się w głos mieszkańców staracie się zaradzić wszelkim problemom, które niesie każdy dzień.

Życzę samych sukcesów w kreowaniu, budowaniu lepszego jutra Waszej Małej Ojczyzny, jaką jest polska wieś.

Poseł na Sejm

Rzeczypospolitej Polskiej

Piotr Zgorzeński