

z dnia 6 maja 2016 r.

w sprawie skargi na działalność Wójta Gminy Mała Wieś

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (jednolity tekst Dz. U. z 2016 r. poz. 446) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (jednolity tekst Dz. U. z 2016 r poz. 23) po zapoznaniu się z opinią Komisji Rewizyjnej, Rada Gminy Mała Wieś uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę złożoną przez mieszkankę gminy Mała Wieś z dnia 08 marca 2016 roku dotyczącą ustalenia: rzetelnych, wiarygodnych , podpartych dokumentami odpowiedzi na zadane pytania w trybie wniosku o dostępie do informacji publicznej.

§ 2. Uzasadnienie rozstrzygnięcia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.


§ 3. Odpis uchwały wraz z uzasadnieniem należy doręczyć skarżącej.

§ 4. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Radca Prawny

mgr Dariusz Lapiński

PRZEWODNICZĄCY
Rady Gminy

Włodzisław Jeznach

Uzasadnienie

W dniu 08 marca 2016 r. za pośrednictwem Przewodniczącego Rady do Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Mała Wieś wpłynął wniosek mieszkanki gminy Mała Wieś. Wnioskodawczyni żąda podjęcia przez Komisję Rewizyjną Rady Gminy Mała Wieś niezbędnych czynności w celu ustalenia rzetelnych, wiarygodnych, podpartych dokumentami odpowiedzi na zadane pytania w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej, złożonego w formie elektronicznej do Urzędu Gminy w Małej Wsi.

Rada Gminy Mała Wieś zapoznała się w przedmiocie skargi z opinią Komisji Rewizyjnej .

Pismem z dnia 19 lutego 2016 r. Nr OR.1431.17.2016, Urząd Gminy w Małej Wsi udzielił odpowiedzi na pytania postawione przez mieszkankę gminy we wniosku o udostępnienie informacji publicznej z dnia 5 lutego 2016 r. Pytania dotyczyły inwestycji w Środowiskowym Domu Samopomocy w Starych Święcicach. Odpowiedzi na postawione przez wnioskodawczynię pytania zostały udzielone w sposób pełny i wyczerpujący oraz zgodnie ze stanem faktycznym w zakresie przedmiotowej inwestycji na dzień udzielenia odpowiedzi. Jednocześnie Urząd Gminy w Małej Wsi zwrócił się do wnioskodawczyni z prośbą o szczegółowe wskazanie dokumentów, które mają zostać udostępnione. Było to zasadne, gdyż miało na celu uszczegółowienie sformułowań zawartych we wniosku o udostępnienie informacji publicznej, tj. takich jak „wszystkich dokumentów” czy „wszelkiej dokumentacji” w odniesieniu do żadnych przez wnioskodawczynię dokumentów. Tym samym zarzuty dotyczące braku udzielenia rzeczowych i poprawnych odpowiedzi przez Urząd Gminy w Małej Wsi na złożony wniosek o udostępnienie informacji publicznej formułowane przez wnioskodawczynię są niezgodne ze stanem faktycznym.

Powyższe czyni skargę za bezzasadną.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Gminy
Włodzimierz Jeznach